

# مجلس ادارہ

- (۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی، صدر
- (۲) جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی، رکن
- (۳) جناب ڈاکٹر عبد الستار صاحب صدیقی، "
- (۴) جناب مولانا عبد السلام صاحب ندوی، "
- (۵) شاہ معین الدین احمد ندوی، مرتب
- (۶) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے، شریک مرتب

— ۵۰۵ —

جلد ۶۹

ماہ شعبان الحرام ۱۳۷۱ مطابق ماہ مئی ۱۹۵۲ء

عدد ۵

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۲۲-۳۲۴

مقالات

ہرمانی فلسفہ کے تاریخی مآخذ

مولانا عبد السلام ندوی، ۳۲۵-۳۲۵

اردو شہ پارے کی چند قابل توجہ فروگزاشتیں

ڈاکٹر ندیر احمد ایم اے پی ایچ ڈی ڈی، ۳۳۶-۳۵۶

لکچر شعبہ عربی لکھنؤ یونیورسٹی،

دلی اور لکھنؤ کی زبان،

جناب شوکت صاحب سبزواری ایم اے، ۳۴۵-۳۴۴

لکچر اردو ڈھاکہ یونیورسٹی،

قائم چاند پوری کا غیر مطبوعہ کلام

جناب محمد علی خان صاحب تیرہ پوری، ۳۶۵-۳۸۸

مؤثر مستشرقین استنبول

جناب مولانا سید بدر الدین صاحب علوی، ۳۸۹-۳۹۳

استاذ شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی،

ادبیات

دہ انقلاب

جناب شاہ ولی الرحمن صاحب ڈیڑھ ٹیٹل لکھنؤ، ۳۹۲-۳۹۵

غزل

جناب سر شمس عسکری طباطبائی، ۳۹۵

غزل

جناب عارف عباسی، ۳۹۶

مطبوعات جدیدہ

م ۳۹۷-۴۰۰



## شکریہ

جامعہ عثمانیہ کے ہندی یونیورسٹی بنائے جانے کی خبر عرصہ سے گرم تھی بالآخر یہ حادثہ ہو کر رہا اب اس کا انتظام مرکزی حکومت کے ہاتھوں میں آجائے گا اور اس کا ذریعہ تعلیم ہندی زبان ہوگی ہندوستان کا پورا انتظام تعلیم ہی ہندیا یا جاوے اور رفتہ رفتہ تمام یونیورسٹیوں کی تعلیمی زبان ہندی ہو جائیگی اور یہ یونیورسٹی صرف ایک جامعہ عثمانیہ نہیں، اگر حکومت اس کو باقی رہنے دیتی تو اس کا کیا بچہ جاتا اور اس سے ہندی کی کیا نقصان پہنچتا مگر اردو دشمنی کو اتنا بھی گوارا نہ ہوا اور اردو کی اس تنہا یونیورسٹی کو بھی مٹا دیا گیا، صحیح ملک نہ بننے نہ چھوڑی وہ بھی اسے باؤمبا یادگار شمع تھی کل ملک جو پروانے کی خاک

جامعہ عثمانیہ بڑی ریاضت کا پھل اور ملکی زبان میں تعلیم کا ایسا کامیاب تجربہ تھا جس کا اعتراف یورپ کی یونیورسٹیوں تک کو کرنا پڑا اس کا عظیم الشان اور بیش قیمت علمی ذخیرہ جو کروڑوں روپیے کے صرف "بڑے بڑے فضلا اور اصحاب علم و کمال کی برسوں کی محنت و جان کا ہی نتیجہ تھا اس طرح چشم دہنی میں خاک میں ملا دیا گیا اب روسی کے سوا کس کام میں آئے گا اس لئے یہ واقعہ ایسا دردناک علمی حادثہ ہے جو ہندوستان اور دہلی کے ہندیوں سے بھی دشمنی کا ثبوت ہے

پچھلے زمانہ کے بعض فاختوں کو آج صرف اس لئے غارت گراور دشمن علم کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے

کانون نے مفتوح قوموں کے علمی ذخیروں اور تہذیب و تمدن کو مٹایا تھا کیا جامعہ عثمانیہ کی یہ بربادی اس سے کم ہے بلکہ ان میں سے کچھ ایسے بھی نکل آتے تھے جو مفتوح قوموں کے علوم سے فائدہ اٹھانے کے لئے ان کو محفوظ رکھتے تھے مگر ہماری حکومت کا کارنامہ ان غارت گردوں سے بھی بڑھ گیا اور اس حکومت کے ہاتھوں انجام پالیا، جمہوری اور سیکرکھ کھاتی ہے جامعہ عثمانیہ کو ختم کر دینا تو آسان ہے مگر تاریخ اس واقعہ کو فراموش نہ کرے گی اور آئندہ نسلیں اس ظلم نوازی کو عورت کے ساتھ یاد کرتی رہیں گی

یہ خبر بڑی مسرت افزا ہے کہ مسلم یونیورسٹی کی پروردہ اس چاندی کے لئے افضل احمد مولانا کٹر عبدالحی صاحب سابق پرنسپل محمدن کارج مدراس کا انتخاب ہوا ہے مولانا عبدالحی صاحب سے علمی و تعلیمی معذوں کے علاوہ شمالی ہندوستان کے لوگ کم واقف ہوں گے، موصوف مشرقی و مغربی دونوں علوم کے فاضل اور عالم باعمل ہیں انھوں نے عربی کی تکمیل کے بعد انگریزی کی تعلیم اور آکسفورڈ یونیورسٹی سے ڈی فل کی ڈگری حاصل کی، عام طور سے انگریزی کی تعلیم عربی تعلیم کے اثرات کو بہت کم کر دیتی ہے مگر مولانا عبدالحی صاحب کی ذات اس سے مستثنیٰ اور مسلمانوں کی دینی اور دنیوی تعلیم کا مثالی نمونہ ہے

بہت عرصہ ہوا کہ موصوف آکسفورڈ کی داپسی کے بعد دارالمصنفین تشریف لائے تھے، اور اس وقت جب تازہ ولایت تھے، ان کی دینداری، دلو یا نہ وضع اور سادگی کو دیکھ کر کوئی شخص یہ قیاس بھی نہیں کر سکتا تھا کہ ان کو انگریزی سے دور کا بھی علاقہ ہے، وہ ہندوستان کے چند مسلمان امیرین تعلیم میں سے ایک ہیں مسلمانوں کی تعلیم سے ان کو بڑی دلچسپی ہے اور اس میں انھوں نے ان کی بڑی تعلیمی خدمات انجام دیں ان کے متعدد اسکول اور کالج قائم کئے، اس سبب سے ان کو مدراس کا سرسید کہنا چاہئے اس مسلم یونیورسٹی کی پروردہ اس چاندی کے لئے ان کا انتخاب نہایت موزوں و مناسب ہے اور یہ یونیورسٹی کی



خوش قسمتی ہو کر اسکو رویت عبادتی صاحبیہ فضل باہر تعلیم اور دیندار مسلمان کی خدمات سے فائدہ اٹھانے کا موقع مل گیا، یعنی ہے کہ ان کے تعلیمی تجربات سے یونیورسٹی کو بڑا فائدہ پہنچے گا، اور ان کے اخلاقی و دینی اثر سے طلبہ کے خیالات اور زندگی میں بھی تبدیلی پیدا ہوگی،

مسلمانوں کے لئے ایک روزانہ انگریزی اخبار کی جس قدر ضرورت ہے، وہ ظاہر ہے، مگر آج تک ان کو اس کی توفیق نہیں ہوئی اس ضرورت کے پیش نظر جمعیتہ العلماء نے مسیح کے نام سے ایک ہندو اخبار نکالا ہے، اگرچہ کچھ نہ ہونے کے مقابلہ میں یہ بھی غنیمت ہے، مگر اصل ضرورت روزانہ اخبار کی ہے، ہندوستان میں ہندوؤں کے مہجنوں اور پاکستان میں مسلمانوں کے کئی انگریز میاں روزانے نکلتے ہیں ایسی حالت میں ہندوستان کے چار کروڑ مسلمانوں کے لئے ایک انگریزی اخبار کا چلانا کیا مشکل ہے؟ وہ اپنی شکایتوں کے لئے زبانی شور و غوغا تو بہت کرتے ہیں، مگر ان کے ازالہ کی صحیح تدبیر اختیار نہیں کرتے، اگر وہ صرف اتنا کریں کہ پیسہ خرچ کر کے انگریزی کے ذریعے فرقہ پرست اخبارات کی گالیوں سننے کے بجائے مسیح کے خیرباد میں جانیں تو کسی اور احاد کے بغیر وہ آسانی سے روزانہ بن سکتا ہے

اور دو علاقائی زبان کی مہم جس زور و شور سے اٹھی تھی، اس سے معلوم ہوتا تھا کہ وہ نہیں مینے کے اندر مطلوبہ دستخط فراہم ہو جائیں گے، مگر پھر اس کی رفتار اتنی شست پر گئی کہ مقررہ مدت میں توسیع کرنا پڑی، مگر کام کی موجودہ رفتار سے اندازہ ہوتا ہے کہ شاید یہ توسیعی مدت بھی کافی ہوگی، یہ کام دیر سویر پورا تو بہر حال ہو جائے گا، مگر اردو کے حامیوں کی کابلی اور سستی ضرور قابل شکایت ہے، اور اس کام کو تباہ و برباد کرنے کی ضرورت ہے،

## مقالہ

### یونانی فلسفہ کی تاریخی مآخذ

#### فلسفہ ارسطوی کی اشاعت

از مولانا عبدالسلام ندوی

(۲)

یونان میں جس قدر فلسفی پیدا ہوئے ان کی تین قسمیں تھیں،

(۱) ایک فرقہ تو دہریوں کا تھا، جو خدا کے وجود کا بالکل منکر تھا، اور عالم کو قدیم اور غیر مخلوق مانتا تھا، افسوس فلاسفہ یونان کا یہی عقیدہ تھا، اور سب پہلے ٹالیس ملٹی کو جب دنیا میں اختلافات نظر آئے تو اس نے یہ نظریہ قائم کیا کہ خدا کی ذات جو اوصاف حسنہ کے ساتھ مشغول ہو، وہ اس قسم کی مفاد و تمایز میں چیزیں پیدا نہیں کر سکتی، اس لئے سرے سے خدا کا وجود ہی نہیں ہو سکتا، لہذا اس نے لکھا ہے کہ جمہور اہل ہند نے اس نظریہ کو قبول کر لیا، لیکن مسلمان اس نظریہ کو جو ان کے مذہب کے بالکل مخالف تھا، قبول نہیں کر سکتے تھے، اس لئے اس کے فلسفیانہ خیالات مسلمانوں میں نہ پھیل سکے،

۲۔ دوسرا فرقہ حکماء طبعین کا تھا، جس نے طبیعت کے افعال و اثرات اور نباتات و حیوانات کے اعضاء کی ترکیب اور اس ترکیب پر مشدہ قوتوں کی بحث کی، اور اس کو یکسب میں اس کو جو کچھ نظر آئیں ان کی بنا پر اس نے یہ

۱۵ اخبار اکمل ارم ۵۵





نظریہ قائم کیا کہ ان کا پیدا کرنے والا ایک فاعل مختار قادر و حکیم ہے جس نے تمام موجودات کو حکمت کے ساتھ پیدا کیا ہے، لیکن جب اس کو نظر آیا کہ تمام موجودات جن عناصر سے پیدا ہوئے ہیں، ان کی حالت یہ ہے کہ ایک خاص حد تک پہنچ کر وہ بالکل فنا ہو جاتے ہیں، تو اس نے بعینہ یہی واسطہ ان کے متعلق بھی قائم کیا، کہ جب تک اس کو طبعی قوتوں سے مدد ملتی رہتی ہے، وہ زندہ رہتا ہے، پھر فنا ہو جاتا ہے، اس کے بعد دوبارہ زندہ نہیں ہوتا، اس لئے وہ حشر و نشر کا شکار تھا، اور اس لئے اس فرقہ کا شمار بھی دوسروں میں کیا جاتا ہے، اور یہ ظاہر ہے کہ مذہبی حیثیت سے یہ نظریہ بھی مسلمانوں میں مقبول نہیں ہو سکتا تھا،

(۳) تیسرا فرقہ حکماء الہیین کا تھا، جس میں تمام متاخرین حکماء یونان شامل تھے، اسکی ابتداء سقراط سے ہوئی، اس کے بعد اس کے شاگرد افلاطون نے اس کو ترقی دی، اور افلاطون کے شاگرد ارسطو نے اس کو درجہ کمال تک پہنچا دیا، جس نے اس فرقہ کے اصول و قواعد کو مستحکم کیا، اور دوسروں اور طبیعیوں کے عقائد و نظریات کی تردید کا ادراک مدت تک ان گمراہ فرقوں سے بحث و مناظرہ کرتا رہا، اس سے پہلے سقراط اور افلاطون نے بھی ان فرقوں سے بحث و مناظرہ کیا تھا، لیکن ان دونوں نے ان فرقوں کی تردید میں جو دلائل قائم کئے تھے، اور جو اصول و قواعد بنائے تھے، وہ ارسطو کو کمزور معلوم ہوئے، اس لئے اس نے ان دلائل اور اصول و قواعد کو نظر انداز کر دیا، اور ان کے جواب میں قوی دلائل قائم کئے، اور مسلمانوں کے لئے اس قسم کے گمراہ فرقوں کے ساتھ مناظرہ و مباحثہ کرنے کا راستہ صاف کر دیا، تاہم چونکہ اس کے دلائل کی بنیاد کسی آسمانی کتاب پر نہ تھی، اس لئے اس کے مباحث میں بھی چند کافرانہ عقیدے باقی رہ گئے، اور اس کے بعد جن لوگوں نے اس کی کتابوں کا ترجمہ یونانی زبان سے رومی، سریانی، فارسی، اور عربی زبانوں میں کیا، انھوں نے ان میں مزید ترمیم کی، لیکن، البتہ ارسطو کے مقاصد کے سمجھنے میں ابونصر فارابی اور ابن سینا نے سب زیادہ کامیابی حاصل کی

ان کو بہترین طریقہ پر یاد کیا، اور متاخرین حکماء اسلام میں فلسفہ ارسطو کی اشاعت انہی دونوں کے ذریعہ سے ہوئی، شہرستانی نے مل و نعل میں لکھا ہے کہ

”متاخرین حکماء اسلام مثلاً یعقوب بن اسحاق کندی، حسین بن اسحاق، یحییٰ بن خوی، ابو الفرج المفسر ابوسلمہ بن سنجری، ابوسلمہ بن محمد المقدسی، ابوبکر ثالث بن قرد، ابوتام یوسف بن محمد نیشاپوری، ابوبکر احمد بن سہل البغلی، ابوالخار بک بن سہل، ابن جابر نقی، احمد بن طیب سرخسی، طلحہ بن محمد نسفی، ابوحامد احمد بن محمد الاسفرائینی، عیسیٰ بن علی الوزیری ابو علی احمد بن سکونہ ابوزکریا یحییٰ بن عدی القیس ابوالحسن العامری، ابونصر فارابی، حسین بن عبداللہ بن سینا وغیرہ نے تمام ارسطو کا مسلک اختیار کیا، صرف چند مسائل میں افلاطون اور قدما سے فلاسفہ کی رائے اختیار کی، لیکن چونکہ اس جماعت کے نزدیک ابن سینا کا طریقہ نہایت دقیق و عمیق تھا، اس لئے اس جماعت نے اسی کے طریقہ کو ایجاز و اختصار کے ساتھ اس کی کتابوں سے نقل کیا، اور بقیہ لوگوں کے طریقوں کو نظر انداز کر دیا،“

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ مسلمانوں میں فلسفہ یونان کی اشاعت صرف ترجموں کے ذریعہ سے ہوئی اور خلیفہ ابو جعفر منصور کے زمانہ سے لیکر ہامون کے زمانہ تک صرف ترجمے کا کام ہوتا رہا، اور ہامون کے زمانہ تک زیادہ تر ارسطو کی کتابوں کے ترجمے ہوئے، لیکن یہ ترجمے ایک دوسرے کے مخالفت و غیر واضح اور غلط تھے، اور وہ ابونصر فارابی کے زمانہ تک اسی حالت میں باقی رہے، بلکہ معدوم ہونے کے قریب ہو گئے، ان ترجموں کی اس حالت کو دیکھ کر منصور بن نوح سامانی نے جو فارابی کے زمانے میں فرمانروائی کر رہا تھا، فارابی سے درخواست کی کہ ان تمام تراجم کو جمع کر کے ایک عمدہ ترجمہ تیار کر دے، چنانچہ فارابی نے ان تمام ترجموں کی تہذیب و ترتیب کی، اور ان کو ایک مستقل کتاب میں جمع کر دیا جس کا نام اس لئے اخبار الکمال، ص ۲۸، ۲۹ مل و نعل شہرستانی جلد ۳ بر حاشیہ مل و نعل لابن خرم ص ۱۹۳، ۱۹۴



تعلیم ثانی رکھا، اور اسی کتاب کی وجہ سے وہ عظیم ثانی کے لقب سے مشہور ہوا، یہ کتاب منصور بن نوح سامانی کے کتب خانے میں داخل کی گئی، اور منصور کے پوتے سلطان مسعود کے زمانے تک اس کا مسودہ خود فارابی کے ہاتھ کا لکھا ہوا موجود تھا، اس کے بعد جب ابن سینا نے طب کے ذریعہ اس کے دربار میں رسائی حاصل کی، اور رفتہ رفتہ ترقی کر کے وزیر بن گیا، تو اس نے اسی کتب خانے کی کتابوں میں تعلیم ثانی کا ایک نسخہ پایا، اور اسی کی تلخیص کر کے ایک مستقل کتاب تیار کر لی جس کا نام شفا رہا، اس کے بعد یہ کتب خانہ جل گیا، اور ابن سینا پر یہ الزام لگا یا گیا کہ اس نے خود اس کتب خانہ کو جلا دیا، تاکہ وہ خود فلسفہ کا بانی قرار پائے، لیکن یہ الزام بالکل غلط ہے، شیخ نے اپنے بعض رسالوں میں خود تصریح کی ہے کہ اُس نے فی حکمت کو اسی کتب خانہ سے سیکھا ہے، اور خود شفا کے بہت سے مقامات سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ تعلیم ثانی کی تلخیص ہی ہے۔

خود فارابی نے یونانی فلسفہ کی اشاعت کی جو تاریخ بیان کی ہے، اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ فلسفہ کی تعلیم کی اشاعت مشرق میں صرف ارسطو کی تصنیفات سے ہوئی، چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ

یونانی بادشاہوں کے زمانہ اور ارسطو کی وفات کے بعد اسکندریہ میں فلسفہ کی اشاعت ہوئی، اور ارسطو کی وفات کے بعد بھی اسکندریہ میں یہ تعلیم جاری رہی، یہاں تک کہ اس کے بعد تیرہ بادشاہ ہوئے، اور ان کے زمانہ حکومت میں بے دریغ فلسفہ کے بارہ معلم پیدا ہوتے رہے، جن میں ایک کا نام اندریقوس تھا، ان بادشاہوں میں آخری فرمانروا ایک عورت تھی، جس پر روم کے بادشاہ اگستس نے غلبہ حاصل کر کے اس کو قتل کر دیا، جب اس کی حکومت کو استحکام حاصل ہوا، اور اس نے کتب خانوں کو دیکھا تو ان میں ارسطو کی کتابوں کے وہ نسخے نظر آئے، جو خود ارسطو اور شاگردین کے ہاتھ

میں لکھے گئے تھے، اُس کے زمانہ میں ایسے بہت سے فلاسفہ بھی موجود تھے، جنہوں نے اس موضوع پر کتابیں لکھی تھیں، جن پر ارسطو لکھ چکا تھا، اس لئے اس نے حکم دیا کہ ارسطو اُس کے شاگردوں کے زمانہ میں جو نسخے لکھے گئے ہیں، ان کی نقل لے لی جائے، اور ان ہی کے ذریعہ سے تعلیم دی جائے، اور بقیہ کتابیں چھوڑ دی جائیں، اس نے اس کام کو اندریقوس کے سپرد کیا، اور اس کو حکم دیا کہ ان کی چند نقلیں لے لی جائیں، جن میں ایک نقل کو وہ روم میں لے جائے گا، اور ایک نقل اسکندریہ میں رہے گی، اس نے اندریقوس کو یہ حکم بھی دیا کہ وہ اسکندریہ میں فلسفہ کی تعلیم کے لئے کسی کو اپنا جانشین مقرر کر دے، خود اس کے ساتھ روم کو چلے۔

اب فلسفہ کی تعلیم کے دو مرکز قرار پائے، ایک مرکز اسکندریہ میں، اور دوسرا روم میں قائم ہوا، اس کے بعد عیسائیت کا دور آیا، تو روم میں فلسفہ کی تعلیم کا خاتمہ ہو گیا، لیکن وہ اسکندریہ میں بدلتی رہی، اب عیسائی بادشاہ نے پادریوں سے مشورہ کیا کہ اس تعلیم کا کون سا حصہ باقی رکھا جائے اور کس کو مٹا دیا جائے، پادریوں نے اسے دی کہ آخری اشکال وجودیت تک تو منطق کی تعلیم دی جائے، بعد منطق کے جو حصے ہیں، ان کی تعلیم نہ دی جائے، کیونکہ اس سے عیسائیت کو نقصان پہنچے گا، اس کے علاوہ انہوں نے جس حصہ کے تعلیم کی اجازت دی، اس سے عیسائیت کی تائید و حمایت ہوتی تھی، مسلمانوں کے دور حکومت سے پہلے صرف اسی قدر تعلیم جاری تھی، اس کے بعد مسلمانوں کا دور حکومت شروع ہوا، تو تعلیم کا مرکز اسکندریہ سے انطاکیہ میں منتقل ہو گیا، جو مدتوں قائم رہا، یہاں تک کہ آخر میں وہاں صرف ایک معلم باقی رہ گیا، جس سے دو شخصوں نے تعلیم حاصل کی، ان میں ایک حران کا اور دوسرا مرو کا باشندہ تھا، یہ دونوں تعلیم پا کر اور کتابوں کا ذخیرہ لے کر نکلے، تو مرو کے باشندے سے دو شخصوں یعنی ابراہیم مروزی اور یوحنا بن حیلان نے اور حران کے باشندے سے اسرائیل اسقف اور قوریہ نے



تعلیم حاصل کی، اس کے بعد یہ دونوں بغداد میں آئے، اور ابماہیم مذہبی کاموں میں اور قوری تعلیم میں مشغول ہو گئے،

یوحنا بن حیلان نے بھی مذہبی مشغلہ اختیار کیا، لیکن ابراہیم مروزی نے بغداد میں قیام کیا اور ان سے متقی بن یونان نے آخر اشکال وجودیہ تک کی تعلیم حاصل کی، کیونکہ اس وقت تک ہر ایک کی تعلیم کا رواج تھا، خود فارابی نے یوحنا بن حیلان سے کتاب البرہان آخر تک پڑھی، لیکن اس کے بعد اشکال وجودیہ کے بعد جو جزو چھوڑ دیا گیا تھا، اس کی تعلیم کا بھی رواج ہو گیا، اس کے بعد مسلمان اساتذہ کا زمانہ آیا، تو اشکال وجودیہ کے بعد آدمی جس قدر چاہے پڑھ سکتا تھا،

اس تفصیل سے ثابت ہوتا ہے کہ مشرق یعنی بغداد وغیرہ میں یونانی فلسفہ و منطق کی تعلیم کا سلسلہ ارسطو اور اس کے تلامذہ کی کتابوں سے شروع ہوا، اور ابتداء میں اس کی تعلیم صرف عیسائی دینی تھی، لیکن بعد کو مسلمانوں میں جن لوگوں نے فلسفہ کی تعلیم حاصل کی، ان میں سب سے نمایاں شخص فارابی تھا، اور فارابی نے فلسفہ و منطق پر جو کچھ لکھا تھا، اسی کو ابن سینا نے شفا میں نقل کر دیا، اور اسی کی کتابوں سے مشرق میں فلسفہ و منطق کا رواج ہوا، اگرچہ بعض لوگ فارابی اور قدما کی کتابوں سے خاص طور پر دلچسپی رکھتے تھے، اور بہت سے لوگ شیخ الاسلام کے ساتھ شدت کے ساتھ اعتقاد رکھتے تھے، لیکن عام طور پر لوگ صرف ابن سینا کے متفقہ تھے، اور ان کا خیال تھا کہ فلسفہ و حکمت کا جامع صرف ابن سینا تھا، اور اس نے فلسفہ و حکمت کا تمام ذخیرہ اپنی کتابوں میں جمع کر دیا، اور اس کو مشرق میں فلسفہ کی اشاعت ابن سینا کی تصنیفات سے ہوئی، جو فلسفہ ارسطو کا سب سے بڑا شارح تھا،

تصنیف و تالیف اور درس و تدریس کے علاوہ فلسفہ کی اشاعت کا ایک بڑا ذریعہ یونانی

کتابوں کے تراجم کا تھا، جس کے تین دور ہیں،

۱۔ پہلا دور جو غلیفہ منصور کے زمانہ سے شروع ہو کر ہارون رشید کے زمانے پر ختم ہوا، اور اس دور میں صرف اخلاق، بہنیت، منطق، اور طب کی کتابوں کے ترجمے ہوئے،

۲۔ دوسرے دور میں جو مامون کے زمانہ سے شروع ہوا، تمام یونانی علوم و فنون کے ترجمے ہوئے،

۳۔ تیسرے دور میں جو چوتھی صدی ہجری تک قائم رہا، ارسطو کی منطق اور طبیات کی کتابوں کے ترجمے ہوئے، اور ان کی شرحیں اور تفسیریں لکھی گئیں، اسی تیسرے دور کے بعد مسلمانوں میں فلسفہ

یونانی کی اشاعت ہوئی، اس نے قدرتی طور پر مشرقی مسلمانوں میں فلسفہ ارسطو کا عام رواج ہوا، مغرب یعنی اندلس وغیرہ میں بھی فلسفہ کی اشاعت اہل مشرق ہی کے ذریعہ سے ہوئی، جن میں پہلا شخص بغداد کا ایک مشہور طبیب ابی بن عمران تھا، جو زیادہ اندلس میں الاغلب الیتمی کی دعوت پر افریقہ گیا، اور مغرب میں اسی کے ذریعہ سے طب اور فلسفہ کی اشاعت ہوئی، پھر تیسری صدی کے وسط میں محمد بن عبد الرحمن الحکم بن ہشام بن عبد الرحمن الداخل کے زمانہ میں چند افراد میں علمی تحریک شروع ہوئی اور یہ تحریک چوتھی صدی کے وسط تک جاری رہی، اور اس دور میں جن لوگوں نے علوم حکمیہ کی طرف توجہ کی، ان میں ابو عبیدہ مسلم بن احمد اور قاسم بن موسیٰ نے جو مغربی تھے، مشرق کا سفر کیا تھا،

لیکن اسپین میں علوم حکمیہ کی اصلی ترقی چوتھی صدی ہجری کی ابتدا میں خلیفہ حکم المستنصر بالله بن عبد الرحمن الناصر بن اللہ کے زمانہ میں ہوئی، جس کو اپنے باپ کے زمانہ ہی سے علوم و فنون کی کتابوں کے جمع کرنے کا شوق تھا، اور بغداد مصر اور مشرقی ممالک سے علوم قدیمہ و جدیدہ کی عمدہ عمدہ کتابیں منگوا کر ایک کتب خانہ میں جمع کی تھیں، اس کے بعد اپنے دور حکومت میں اس کتب خانے میں اس قدر اضافہ کیا کہ صاعد اندلسی کے بیان کے مطابق خلفائے عباسیہ نے جس قدر کتابیں اکٹرا کر



زمانے میں جمع کی تھیں، ان کے برابر کتابیں اوس نے اپنے دور حکومت میں جمع کر لیں، اس نے اوس کے زمانے میں لوگوں میں فلسفیانہ کتابوں کے مطالعہ اور تعلیم و تعلم کا بہت زیادہ شوق پیدا ہوا، اور فلسفیوں کا ایک بہت بڑا گروہ پیدا ہو گیا، لیکن اس کے بعد ۳۶۱ء میں جب حکم کا انتقال ہو گیا، اور اس کا نائب لڑکا ہشام اس کا جانشین ہوا، تو اس کی صغر سنی کی وجہ سے عثمان حکومت اس کے حاجب ابو عامر محمد بن عبداللہ کے ہاتھ میں آگئی، اور چونکہ عام طور پر اندلس میں فلسفیانہ علوم کا رواج نہ تھا، اور جو لوگ ان علوم کی تعلیم حاصل کرتے تھے، وہ ملحد اور بے دین سمجھے جاتے تھے، اس لئے اُس نے عوام میں مذہبی حاصل کرنے کے لئے حکم کے کتب خانے کی تمام فلسفیانہ کتابیں جلوا دیں، اس لئے حکم کے زمانے میں فلسفیانہ تحریک پیدا ہو گئی تھی وہ دفعہ رک گئی، اور صرف چند لوگ رہ گئے، جنھوں نے مخفی طور پر اس مہربان کو محفوظ رکھا، اس کے علاوہ حکم کی جمع کردہ فلسفیانہ کتابوں کا جو ذخیرہ برباد کیا گیا، اس میں سے کچھ کتابیں مادانتہ طور پر بچ رہی تھیں، اس نے جب اندلس میں بنو امیہ کی حکومت کے خاتمہ کے بعد پانچویں صدی کی ابتدا میں جب طوائف الملوکی پیدا ہوئی تو قرطبہ کے شاہی محل میں کتابوں اور دوسرے سامانوں کا جو ذخیرہ تھا وہ نہایت ارزان قیمت پر فروخت کیا گیا، اور انہی میں وہ فلسفیانہ کتابیں بھی تھیں جو ابن عامر کے زمانے میں باوجود تلفت کرنے کے بچ رہی تھیں، اس لئے یہ کتابیں اندلس میں پھیلنے اور رفتہ رفتہ ان کے ذریعہ سے پھر اندلس میں فلسفیانہ مذاق پیدا ہو چلا، اور متعدد فلسفی پیدا ہو گئے جن میں سے زیادہ نامور ابن باجہ، ابن طفیل اور ابن رشد تھے، ان میں سب سے مقدم ابن باجہ تھا جس نے ۵۲۳ء اور ایک روایت کے مطابق ۵۲۵ء میں وفات پائی، اس کے متعلق علامہ ابن ابی اصیبعہ طبقات الاطباء میں لکھتے ہیں کہ اندلس میں اگرچہ خلیفہ حکم ہی کے زمانے میں فلسفہ کی کتابیں عام طور پر شائع نہ ہو گئی تھیں، لیکن ایک مدت تک کسی نے ان سے صحیح طور پر فائدہ نہیں اٹھایا،

مرن و شخص ایسے پیدا ہوئے، جنھوں نے فلسفیانہ علوم سے صحیح طور پر فائدہ اٹھایا، ایک مالک بن دینال شیبلی، دوسرا ابن باجہ، لیکن چونکہ اب تک ان علوم کو اندلس میں عام حسن قبول حاصل نہیں ہوا تھا، اور عوام فلسفیوں کی جان کے دشمن ہو جاتے تھے، اس لئے مالک بن دینال شیبلی ان خطرات کی وجہ سے فلسفیانہ علوم سے دستبردار ہو کر علوم دینیہ کی خدمت میں مشغول ہو گئے، اور فلسفیانہ علوم پر بہت کم لکھا، لیکن ابن باجہ عمر بھر تصنیف و تالیف میں مشغول رہا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فارابی کے بعد ان علوم میں اوس کا کوئی ہمسر نہیں پیدا ہوا،

مشرق سے حکم نے فلسفیانہ کتابوں کا جو ذخیرہ منگو کر جمع کیا تھا، اس میں زیادہ تر ارسطو کی کتابیں تھیں، اس لئے ابن باجہ نے ارسطو ہی کی کتابوں کی شرح لکھی،

ابن طفیل چھٹی صدی ہجری کی ابتدا میں پیدا ہوا، اور ۵۹۲ء میں بہ مقام مراکش وفات پائی، وہ ایک روایت کے مطابق ابن باجہ کا شاگرد تھا،

ابن رشد ۵۲۰ء میں پیدا ہوا، اور ۵۹۲ء میں وفات پائی، اور ایک روایت کے مطابق وہ بھی ابن باجہ کا شاگرد تھا، اگرچہ یہ روایتیں مشکوک ہیں، تاہم اس میں شبہ نہیں کہ یہ تینوں فلسفی ایک ہی زمانے میں تھے، اور ان ہی تینوں کے ذریعہ سے مغرب میں فلسفہ کی اشاعت ہوئی، اس موقع پر اس بات کو خاص طور پر پیش نظر رکھنا چاہیے، کہ جن بادشاہوں کے ذریعہ سے مشرق میں فلسفیانہ کتابوں کی اشاعت ہوئی، ان میں کوئی بھی بذات خود فلسفہ کا ماہر نہ تھا، خلیفہ ابو جعفر منصور، خلیفہ ہارون رشید، اور خلیفہ مامون رشید نے اگرچہ فلسفیانہ کتابوں کے ترجمے شاہانہ فیاضی سے کرائے، لیکن ان میں کوئی بھی فلسفہ کا ماہر نہ تھا، اس کے بخلاف جن بادشاہوں کے ذریعہ سے مغرب میں فلسفہ کی اشاعت ہوئی، وہ بذات خود فلسفہ کے ماہر تھے، مثلاً حکم کے بعد فلسفہ کی اشاعت موحدین کی سلطنت میں ہوئی، اور



یوسف بن عبدالمومن نے جو خود فلسفہ کا ماہر تھا، خاص طور پر اس طرف توجہ کی، اور ابن طفیل کو جو اس زمانہ کا بہت بڑا فلسفی تھا، اپنا مقرب خاص بنایا، اور ابن طفیل نے اس تقرب سے مرث ذاتی فائدہ ہی نہیں اٹھایا، بلکہ علم و ادب کا علم کو اس نے گونا گون فراموش نہ کیا، اندلس میں اب تک جو حکماء و فلاسفہ پیدا ہوئے تھے، ان کی کوئی اجتماعی حالت نہیں پیدا ہوئی تھی، بلکہ وہ منتشر اور پراگندہ حالت میں زندگی بسر کر رہے تھے، لیکن ابن طفیل نے ان کو اندلس کے گوشہ گوشہ سے بلا کر یوسف بن عبدالمومن کے دربار میں جمع کر دیا، اور اس کو ان کی قدر دانی پر آمادہ کیا، اور اس طرح گویا فلسفہ و حکمت کی بیڑہ بندی کی، یوسف بن عبدالمومن نے فلسفہ کی سب سے بڑی خدمت یہ انجام دی کہ ابن طفیل کو ارسطو کی کتابوں کی تشریح و تفسیر کی طرف توجہ دلائی اور دوسرے کے بعض مؤرخین کا خیال ہے کہ چونکہ مشرق میں مامون رشید کو فلسفہ ارسطو کی اشاعت کی وجہ سے شہرت حاصل ہوئی تھی، اس لئے یوسف بن عبدالمومن نے بھی مغرب میں وہی درجہ حاصل کرنا چاہا جو مشرق میں مامون رشید کو حاصل تھا،

بہر حال ارسطو اور اس کے مترجمین کی عبارتوں میں جو اضطراب و ناہمواری تھی، یوسف بن عبدالمومن نے ابن طفیل سے اس کی شکایت کی، اور اس کے اغراض و مقاصد کی پیچیدگی کا ذکر کیا، اور یہ خواہاں ظاہر کی کہ اگر ان کتابوں کو اچھی طرح سمجھ کر کوئی ان کی تفسیر کرے ان کو قریب انعم بنادیتا تو لوگ آسانی کے ساتھ ان سے فائدہ اٹھا سکتے تھے، ابن طفیل اگرچہ خود اپنی پیرائے سالی اور سرکاری کاموں کی مشغولیت کی وجہ سے اس خدمت کو انجام نہ دے سکا تاہم اس نے یوسف بن عبدالمومن کے دربار میں جو فلسفی جمع کر دیئے تھے، ان میں سے ممتاز ابن رشد تھا، اور ابن طفیل کے اشارے سے وہ ارسطو کی کتابوں کی تفسیر پر آمادہ ہو گیا،

اس تفصیل سے ثابت ہوتا ہے کہ اس کو ارسطو کی کتابوں پر عبور حاصل تھا، اس کے علاوہ

ابن رشد اس کے دربار میں جس طرح پہنچا ہے، اور اس نے جس طرح ابن رشد سے گفتگو کی، وہ اس سے بھی اس کی فلسفہ دانی ظاہر ہوتی ہے، خود ابن رشد کا بیان ہے کہ اس نے سب سے پہلے مجھ سے اس طرح گفتگو شروع کی کہ آسمانوں کے متعلق فلسفیوں کی کیا رائے ہے؟ وہ قدیم ہن یا حادث؟ ابن رشد نے فرمایا: اس کا کوئی جواب نہیں دیا، تو خود یوسف بن عبدالمومن نے ابن طفیل کی طرف متوجہ ہو کر اس مسئلہ پر گفتگو شروع کی، اور ارسطو، افلاطون اور تمام فلاسفہ کے اقوال، اور ان کے ساتھ اہل اسلام کے اعتراضات بھی بیان کئے، ابن رشد کا بیان ہے کہ میں اس میں خطا کی وہ کثرت دیکھی، جو ان لوگوں میں بھی موجود نہ تھی، جو صرف فلسفہ ہی کے پورے تھے،

اس طرح مشرق و مغرب دونوں میں عام طور پر صرف فلسفہ ارسطو کی اشاعت ہوئی، کیونکہ مشرق میں زیادہ تر فلسفیانہ کتابوں کی اشاعت مامون رشید کے زمانہ میں ترجموں کے ذریعہ سے ہوئی، جن کو مختلف مترجمین نے کیا، اور غالباً ایک ہی کتاب کے مختلف ترجمے کئے گئے تھے، لیکن یہ ترجمے جیسا کہ اوپر گزرا غیر واضح اور باہم مختلف تھے، اور فابی نے ان کو جمع کر کے ایک کتاب تیار کی جس کا نام تعلیم ثانی رکھا، اور شیخ بوعلی سینا نے سلطان مسعود کے زمانہ میں اسی کی تفسیر شفا میں کر دی جس کے ذریعہ سے مشرق میں صرف فلسفہ ارسطو کی اشاعت ہوئی، مغرب میں فلسفیانہ کتابوں کا جو ذخیرہ پہنچا، وہ تمام مشرق ہی میں آیا تھا، اس لئے قدرتی طور پر وہاں بھی فلسفہ ارسطو ہی کا رواج ہوا، سب سے پہلے ابن باجہ نے ارسطو کی کتابوں کی تشریح کی اس کے بعد یوسف بن عبدالمومن کے زمانہ میں فلسفہ ارسطو کی تشریح ابن رشد نے کی اور اس کی تفسیر دیگر دور کر دین اس کو مغرب میں بھی اسی فلسفہ کا رواج ہوا، لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ مسلمان یونان کے دوسرے حکماء کے خیالات و نظریات سے بالکل ناواقف تھے، بلکہ اس کے بخلاف یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ مسلمانوں نے یونان کے حکماء کو جو کہ صرف فلسفہ ارسطو کی طرف توجہ کی اسکے خاص اسباب تھے، وہ نہ وہ دوسرے حکماء کے خیالات و نظریات سے



## اردو شہ پارے

### کی چند قابل توجہ فروگزشتین

از

ڈاکٹر ذریعہ احمد پھر شجہ عربی لکھنؤ یونیورسٹی

ڈاکٹر غلام محی الدین قادری زور، عبد الباقی خان نصیر الدین ہاشمی وغیرہ نے دھکنی زبان کے کارناموں کو اجاگر کرنے میں جس قدر کاوش کی ہے، اُس سے جوشِ عمل بیدار ہو جاتا ہے، لیکن کسی تحقیقات میں فروگزشتین باقی رہ جانا بعید از قیاس نہیں، چنانچہ اردو شہ پارے جلد اول (تالیف ڈاکٹر زور) میں ابراہیم عادل شاہی (متوفی ۱۰۱۰ھ) اور محمد عادل شاہ (متوفی ۱۰۱۰ھ) کے عہد کے ادبی کارناموں کے ضمن میں کچھ اہم غلطیاں رہ گئی ہیں جن کی تصحیح ضروری ہے۔ اس کے ۱۴ سال بعد ڈاکٹر صاحب مذکور نے تذکرہ اردو مخطوطات شائع کیا، اگر اس میں بھی وہی فروگزشتین پائی جاتی ہیں، اس لئے ذیل کے اوراق میں ان کے متعلق کچھ عرض کیا جاتا ہے، تاہم کرام سے عموماً اور متعلق حضرات سے خصوصاً درخواست ہے کہ وہ اس مقالے کو جوہرِ علمی و ادبی خدمت کی بنا پر سپردِ قلم ہوا ہے کسی دوسرے جذبہ پر محمول نہ کریں گے۔

ابراہیم عادل شاہ کے دوبارہ شعرا کے بارے میں یہ اطلاع ملتی ہے، (ص ۳۴)

”بڑے بڑے شعرا اور شفیق جن میں ملاظوری، ملا براق، ملک تلی عبد القادر نور سی شال ہیں اس کے دوبارہ میں موجود تھے، علامہ مین رشید اپنی مولانا حمید زبانی، میرزا یحیٰ، آتش کے

نام قابل ذکر ہیں،

عبد القادر نور سی کی شخصیت غیر معروف ہے، اگرچہ بیانین السلاطین وغیرہ تاریخوں میں اس کا ذکر ہے، لیکن فارسی شعرا کے کسی تذکرہ میں اس کا نام نہیں ملتا، خود محبوب الزمین (تالیف عبد الباقی خان) اس کے ذکر سے خالی ہے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ نور سی کی شاعری مقبول عام نہ تھی، اس کا نام اس کو ظہوری اور ملک جیسے بلند پایہ شاعروں کے زمرہ میں شامل کرنا صحیح نہیں نور سی کے پیش کیا تھا، اسی عہد کا ایک مشہور شاعر رشید اسے نور سی فرزندینی ہے، تمام فارسی شعرا کے تذکروں میں اس کا حال درج ہے، محبوب الزمین میں اس کا تذکرہ موجود ہے، مگر غلطی سے اس کو عادل شاہی کے عہد کا شاعر بتایا گیا، یہ اطلاع انکس عرفات العاشقین میں اس کا ذکر ہونا اس بات کا ثبوت ہے کہ وہ ابراہیم عادل شاہ ہی سے متعلق تھا، اور دوسرے تمام تذکروں سے عرفات ہی کی تائید ہوتی ہے،

۱۵ دیکھو ص ۲۵۰، عبد القادر نور سی کے شاعر سے نصیح بود ۱۵ تاریخ فرشتہ ج ۲ ص ۱۸۲، مولانا فیضی کہ تاج خان والا مکان است، اس کے قصیدہ کے وہ شعر فرشتہ نے درج کئے ہیں ۱۵ ج ۲ ص ۱۰۸، ۱۰۹، بقول مولف ۱۰۱۰ھ میں وطن سے شہر بجا پور پہنچا، شہنواز خان کے توسل سے علی عادل کے دربار میں رسائی ہوئی، خواجہ سعد الدین عنایت اللہ کی شخصیت بہت معروف ہے، جو ابراہیم عادل شاہ کے زمانہ میں وزیر الممالک تھا (فرشتہ جلد ۲ ص ۱۰۸، ۱۰۹)، اس کا تعلق علی عادل سے نہیں ہو سکتا ۱۵ تذکرہ ۱۰۱۰ھ ہجری میں مکمل ہوا اور اس سند سے قبل اس کا انتقال ہو چکا ہو ملاحظہ ہو،

”درین نزدیکی مودہ وجودش بیا و خارقہ (درق ۸۱)،

۱۵ مثلاً دیکھو مجمع النفاہ قدق ۱۰۹۶ جہان اس کے متعلق ہے۔

”ظاہر انکس مذکور ازاں جہت اختیار کردہ کہ ابراہیم عادل شاہ بجا پور سی نور سی بسیار خوش داشت“



حیدر زہنی، میرزا مقیم، اور آتش کو ملائے ساتھ شامل کرنا زیادہ صحیح نہیں، حیدر زہنی کا کافی بڑا خوش فکر شاعر ہے، قصیدے بہت ہی کم لکھے، البتہ غزل میں اس کا خاص مرتبہ ہے، گنجہ، اردو وغیرہ اس کے خاص مشاغل تھے، آتش کا کافی لکھا ہے۔

”در اوائل ایام بھی تحصیل فی شعر مشغول گشت“

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ دوسرے علوم کی جانب متوجہ ہونے کا غالباً اس کو بہت کم موقع ملا ہوگا، بہر حال جب ہر جگہ اس کا ذکر بحیثیت شاعر کے ملتا ہے، تو پھر ڈاکٹر زور کا شاعر و ن کے زمرے سے الگ کرنا خلاف قیاس ہی۔

اگرچہ میرزا مقیم کے ذکر سے فارسی شعرا کے تذکرے خالی ہیں، لیکن فتوحات عادل شاہیؒ بتاتے ہیں اس کا ذکر شاعر ہی کی حیثیت سے کیا گیا ہے، لیکن نہ معلوم کن وجوہ کی بنا پر ڈاکٹر زور نے اس کو شاعروں کی جماعت سے الگ کر دیا ہے، اس پر لطف یہ ہے کہ جب اس کا ذکر خود کرتے ہیں تو صرف اس کی فضیلت شاعری کو پیش کرتے ہیں، اور یہ بھی لکھتے ہیں کہ فروغی یعنی مولف فتوحات نے اس کو عالم تو نہیں بلکہ شاعر بتایا ہے، ان کا یہ بیان بھی صحت سے دور معلوم ہوتا ہے، کیونکہ فروغی نے صرف ذیل کے بیان میں میرزا مقیم کی علمی فضیلت بتائی ہے، جس میں کہیں سے یہ مترشح نہیں ہوتا کہ وہ عالم نہ تھا،

”ظاہر بہ انوار دجاہت آراستہ و باطن بہ آثار صدق و صفا پیراستہ در عنقوان شباب دریغان

جوانی کب کمالات صوری و معنوی نمود و از مستعدان زمان است، رتبہ خطا پایہ نظم را

۱۔ دیکھو عرفات درق ۳۳۹، نفع الناس درق ۳۴۰، الف مخزن الغرائب ج ۱ ص ۲۶۵، باغ معنی درق ۱۰۳ ب ۵۵، خلاصۃ الاشعار حالات ذہنی کاشی مخطوطہ رامپور ۳۵۳ از ص ۳۸۲ تا ۳۹۵ ۵۵ ب ۳۳۵

۱۔ اعلیٰ درجہ کمال رسانیدہ و در طرز سلوک و آداب محبت ملوک بے شبہہ و مانند است، بہر حال چونکہ اس کی شاعری اس کے دوسرے فضائل سے ممتاز تھی، اس لئے اس کا شمار شعرا میں کرنا چاہیے،

آتش اگرچہ فن طب میں بہت کافی دست لگا رکھا تھا، اور فروغی کے بیان کے بموجب:-

”درین سن در میان جوانی (تندیب اخلاق و حسن سلوک را بدو چہ اعلیٰ رسانیدہ اند“

در مراتب حکمت و معالجات را بجای رسانیدہ اند کہ تعصب اسبق از اثر اعلیٰ ربودہ اند“

اور اگرچہ اس کے بعض علاج بہت مشہور تھے، لیکن چونکہ بقول فروغی مذکور،

”اکمال در اوائل جوانی اند، انچہ از اشعار دول افروز ایشان بہ نظرا میں دیا گیا ہے“

بک لک و پنجاہ ہزار بیت ہی شود، از قسم غزل و قصیدہ و مثنوی و رباعی و اقلام غزل و شعر دیگر مشککہ“

اس لئے اس کا ذکر شعرا کے ساتھ کرنا مناسب تھا،

ڈاکٹر زور کی فہرست صرف اسی لحاظ سے اخذ و نامکمل نہیں، بلکہ اس میں دوسرے قسم کے نام ناقص موجود ہیں، مثلاً آتش و مقیم جن کو ابراہیم عادل کے عہد کا شاعر بتایا گیا ہے، وہ دراصل اس کے بیٹے محمد عادل شاہ (۱۶۷۶ء) سے متعلق تھے، جیسا کہ آئندہ عرض کیا جائے گا،

مولف اردو شہ پارے رقمطراز ہیں،

”ابراہیم اردو کا زبردست سرپرست تھا، چنانچہ جب اپنا دلدل سلطنت تبدیل کیا تو

تو اس نے خود اس کا اور محکون، باغون، لگی کو چون کے خالص اردو نام تجویز کئے، (ص ۳۵)

۵۵ فتوحات عادل شاہی ص ۳۰۹، ایضاً ۳۱۵ اگرچہ بادشاہ شہ ۳۱۵ میں شہر نور سپور کی بنیاد ڈال کر بجا پور کی رونق میں کچھ کمی ضرور کر دی تھی، لیکن دارالسلطنت اس کا بجا پور ہی تھا، چونکہ نیا شہر بادشاہ کو







پیدائش ۱۹۰۹ء میں ہوئی اس اعتبار سے دیباچہ گلزار ابراہیم ۱۹۰۹ء کے قبل لکھا گیا ہوگا اور اس سے بہت قبل کتاب نورس اور دیباچہ نورس کی تکمیل ہوئی ہوگی۔

ظہور میں نے دیباچہ نورس میں لفظ نورس کو نورسیدہ سے ماخوذ بتایا ہے، اس سے بھی یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ یہ فقرے حتمی طور پر قبل جاری ہوئے۔

کتاب نورس میں فقرہ نورس کا ذکر ہے، ظاہر ہے کہ اس فقرہ کا نام نورس پور کی بنا کے قبل لکھا جائیگا تھا،

نورس پور کے سلسلہ میں صرف دو نام ایسے ہیں جن میں مقامی رنگ پایا جاتا ہے، ایک آتش بازار اور دوسرا مالک چوک، اول الذکر وہ بازار تھا جو نورس پور کو بجا پور سے ملاتا تھا مالک چوک راستہ بازار کے درمیان ایک چھوٹے بازار کا نام تھا، ممکن ہے کہ ڈاکٹر زور کی نظر سے یہ نام گھٹ گیا ہو لیکن بظاہر ان ناموں میں اردو دوستی کا کوئی خاص راز مضمین معلوم ہوتا،

اردو شہ پارے میں مولف لکھتے ہیں،

۱۔ ابراہیم عادل نے اردو زبان کی جو سب سے اعلیٰ خدمت انجام دی ہے، اور جس کی وجہ سے اس کا نام اردو کے محنتوں کی فہرست میں سب سے اول آتا ہے، وہ یہ ہے کہ اس نے گجراتی شاعر دن اور عالموں کو بجا پور میں آتے کی دعوت دی۔ (ص ۳۵)

اس کے بعد مولف نے گجرات میں اردو کی نشوونما کے اسباب بتائے ہیں، اور مزید لکھا کہ اکبر کے بچا ایک محلے نے اس بساط کو الٹ دیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ علماء و شعراء پریشان ہو گئے۔ ایسے نازک موقع پر ابراہیم نے نہایت عقلمندی اور فیاضی کا کام کیا، اس نے اپنے

۱۔ مثلاً دیکھو فتوحات عادل شاہی (قلمی) ص ۳ جہاں تخت نشینی کے وقت یعنی ۱۹۰۷ء ہجری میں بادشاہ کی عمر ۱۶ سال کی بتائی ہے ۲۔ تذکرۃ الملوک ص ۳۴۹

آدیون کو پیش بہا تھا نصرت و گجرات روانہ کیا، تاکہ وہ ان کے علماء و شعراء کو اپنے یہاں آنے کی دعوت دیں، چنانچہ تھوڑے ہی عرصہ کے بعد گجرات کی ادبی غفلت کے پرچم کو بجا پور میں لہانا ہوا دیکھتے ہیں..... ان گجراتیوں کا اثر یہ ہوا کہ بعض دکنی مصنفین بھی گجراتی آئینہ زبان کو گجری کے نام سے موسوم کرنے لگے۔ (ص ۳۵)

اس سلسلے میں ذیل کے معروضات قابلِ توجہ ہیں،

(۲) گجرات کی آزاد اسلامی حکومت کا زوال ۱۹۰۷ء میں اکبری عہد کے اٹھارہویں سال رونما ہوا، اس سے ظاہر ہو کہ اس واقعہ کا تعلق ابراہیم عادل شاہ سے جو ۱۹۰۷ء میں صرف ۹ سال کی عمر میں تخت نشین ہوا، ثابت نہیں ہو سکتا، ڈاکٹر زور بھی زوال حکومت گجرات اور بادشاہ مذکور کی تخت نشینی میں ۱۸ سال کا وقفہ بتاتے ہیں، جس محلے کا ذکر ڈاکٹر زور نے کیا ہے، وہ سوائے اس محلے کے جس میں منگل فوجوں نے گجرات پر قبضہ کر لیا، اور کوئی دوسرا مراد نہیں ہو سکتا، حالانکہ اس کے بعد بھی گجرات میں فتنے اٹھائے، اور اکبر کو بار بار فوجیں بھیجا پڑیں، مگر ڈاکٹر زور کا اشارہ ان میں سے کسی کی طرف نہیں، اس بنا پر ان کا قیاس صحت سے دور معلوم ہوتا ہے، البتہ آتنا واقعہ ہے کہ دلا درخان نے اپنے زمانہ وزارت (۱۹۰۷ء-۱۹۰۹ء) میں نہ صرف گجرات کے علماء کو بجا پور میں بننے کی دعوت دی، بلکہ لاہور اور دوسرے مقامات سے بھی بلوایا تھا، اگر بسا تین کے ذیل کے محلے سے ظاہر ہوتا ہے، کہ وہ علماء صرف مذہبیات سے متعلق تھے۔

۱۔ دیکھو اکبر نامہ جلد سوم ص ۳۳ حواست ان سرزمین بہ خان اعظم میرزا کو کہ تغویض یافت، میرزا کو کہ کی عم دوستی سے معینین کہ وہاں کے اکثر علماء اس کے سایہ عاطفت میں آگئے ہوں، نیز دیکھو فرشتہ ج ۲ ص ۲۳۳ و ۲۳۴ ۲۔ ۱۹۰۷ء میرزا عبد الرحیم شاہ مظفر آباد گجرات بمصر اکبر بادشاہ در آمد ۱۹۰۷ء اردو شہ پارے ۳۔ ۱۹۰۷ء زوال کی تاریخ ۱۹۰۷ء اور ابراہیم عادل شاہ کی تخت نشینی ۱۹۰۷ء دی ہے ۳۔ ۱۹۰۷ء







وہ براہ راست ایران سے آئے تھے،

ان کے علاوہ چند اور فضلا کے بارے میں صراحت کی جاتی ہے :-

۸۔ سنجہ کاشی بھی سند اور ہند میں قیام کرنے کے بعد تقریباً ۱۱۱۳ھ میں بجا پور پہنچا ہے اس میں شہد نہیں کہ وہاں پہنچنے کے قبل وہ احمد آباد (گجرات) میں اکبر اعظم کے حکم سے تقریباً ایک سال تک محبوس تھا، اور رہائی کے بعد وہیں سے بجا پور گیا، بہر حال چونکہ اس کا تعلق گجرات سے اس وقت تک ایک قیدی کا تھا، جب وہ ملک مغلیہ حکومت میں شامل ہو چکا تھا، اس لئے اس کی آمد سے ڈاکوؤں کے مفروضے کی تائید نہیں ہوتی،

۹۔ ابوطالب کلیم کچھ عرصہ تک ابراہیم عادل شاہ کے دربار میں رہ چکا ہے، جیسا کہ اس کے قصیدے سے جو بادشاہ کی مدح میں ہے، بخوبی ظاہر ہے، اس نے ملک تھی کی وفات (۱۱۲۳ھ ہجری) پر ایک تاریخی قطعہ لکھا تھا، اس سے اس سنہ کے قریب اس کا قیام بجا پور تقریباً یقینی ہے، اگرچہ بھی صریحی معلوم ہے کہ وہ شمالی ہند سے دکن گیا تھا،

۱۰۔ خواجہ سعد الدین غنایت اللہ ابن خواجہ علاء الدین محمد شیرازی نے سید فتح اللہ شیرازی کی شاگردی میں حکمت اور ریاضی میں کمال حاصل کیا، علی عادل شاہ (متوفی ۱۱۲۵ھ ہجری) کی دعوت

(بقیہ حاشیہ ص ۳۴۵) عادل شاہی (ص ۳۴۶) میں ہے، از جانب احمد نگر در فتح متولان بہار انکلاف بجا پور سید ۵ فرستہ جلد دوم (اردو ص ۱۱۲) تاثر رحیمی (ورق ۱۱۲ الف) ۵۹ فقرات ۱۲۱  
۵۹ مثلاً خود کہتا ہے :-

میں ندانی کہ بعد نیم قرن خطا است نہ ہند و ہند با یران شدن مذہبہ دکن  
۵۹ محبت ابراہیم سے معلوم ہوتا ہے کہ اکبر کی حکومت کے آخری سال بجا پور پہنچا ہے، ۵۹ مثلاً کہو  
تاثر رحیمی (ورق ۱۱۳) ۵۹ شعر انجم جلد سوم (حالات کلیم) وغیرہ ۵۹ فرستہ ج ۱ ص ۱۱۲

سید موصوف کی میت میں بجا پور آیا، چند دنوں بعد برہان پور نگرہ، دہلی، اور لاہور وغیرہ کی سیر کر کے وطن مالوت لوٹ گیا، وہاں کچھ دنوں قیام کیا، پھر حج وغیرہ کی سعادت حاصل کرنے کے بعد بجا پور واپس آیا، اور خواجہ غنایت اور ستانی کی رفاقت میں جردن اور چول کی راہ سے شہ ہجری میں دوا بجا پور واپس آیا، اور نورس شاہی و خطاب شاہ نواز خان سے سرفراز ہو کر وزیر الملک ہو گیا، اس تفسیر سے صاف ظاہر ہے کہ عہد ابراہیم عادل کی معروف ہستی ان یا تو ایران سے آئیں یا احمد نگر سے، اس لئے ڈاکٹر زور کا قیاس کہ وہ لوگ گجرات میں مقیم تھے، اور وہیں سے بادشاہ مذکور کی دعوت پر بجا پور آئے، قرین صحت نہیں،

ج :- ڈاکٹر زور نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، کہ گجری زبان گجراتی اور دکنی سے مل کر بنی ہے، اور اس کا ظہور حکومت گجرات کے زوال کے بعد یعنی ابراہیم عادل شاہ ثانی کے دوران حکومت میں ہوا، جہاں تک گجری زبان کا تعلق ہے، مجھے اس سے بحث نہیں، البتہ اس کے موضوع وجود کے آنے کے ضمن میں یہ عرض کرنا ہے کہ ڈاکٹر زور نے اپنے قیاس کی تائید میں شاہ برہان الدین جافم کی مثال پیش کی ہے، جو اپنی زبان کو گجری کہتے تھے، چونکہ شاہ مذکور کی وفات ۱۱۲۵ھ ہجری میں یعنی عہد ابراہیم کے ابتدائی دو سال کے اندر ہی ہو چکی تھی، اس لئے ان کو اس عہد کے گجراتی لوگوں سے ملنے کا اتفاق نہ ہوا ہو گا، اور یہ بات بھی قابل غور ہے، کہ شاہ جافم کا انتقال حکومت گجرات کے بالکل خاتمے سے کچھ پہلے ہی ہوا تھا، غرض شاہ موصوف کی مثال سے جو نتیجہ نکالنے کا کوشش کی گئی ہے، وہ بے سود و لا حاصل ہے،

۵۹ شاہ برہان (متوفی ۱۱۲۵ھ) علی عادل شاہ اول کے زمانہ میں گذرے ہیں، ان کے والد شاہ میران جی عشاق (شمس العشاق) متوفی ۱۱۲۵ھ ہجری تھے

(دیکھو اردو شہ پارے ج ۱ ص ۳۴)



ڈاکٹر ذرادر دہشتہ پارسی میں لکھتے ہیں :-

”ابراہیم عادل شاہ پہلا بادشاہ تھا جس نے اردو میں ایک لمبی نظم لکھی اس کا نام نورس  
ہوا اور موضوع موسیقی ہے اسہ شہر ظہوری ۱۱۱۱ اسی اردو کا زمانے کے دیباچے کے طور پر لکھی گئی  
ہو ۱۱۱۱ اس میں اس کے ابواب پر نہایت وضاحت کے ساتھ بحث کی گئی ہے (ص ۳۵)  
اس سلسلے میں ذیل کے معروضات قابل غور ہیں :

۱۔ اس میں تیسرے میں کہ ابراہیم عادل شاہ سے قبل کسی مصنف کی کوئی باقاعدہ تصنیف دیکھی  
رہا نہ ہے اب تک نہیں ل کی لیکن کتاب نورس کو غیر مشروط طور پر اردو کا زمانہ سمجھنا غلط ہے  
ذکر شدہ ۱۱۱۱ بحری کے قریب لکھی گئی لیکن اس کے قبل کے جو کچھ نمونے دستیاب ہوئے ہیں  
ان سے اس کتاب کی زبان سخت تر ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس کی زبان کی دشواری  
قدامت کی بنا پر نہیں ہے بلکہ موضوع کی وجہ سے مصنف کو مجبوراً اس میں ایسی زبان اختیار کرنا  
پڑی جس میں سنسکرت کے الفاظ کی کثرت اور غیر معروف الفاظ و فقرہ خصوصاً اصطلاحات کی  
افراط ہو یہی سبب ہوا کہ یہ زبان اس عہد کی مروجہ زبان سے الگ ہو گئی اس پر ستم یہ ہوا کہ وہ  
فارسی رسم خط میں لکھی گئی جس کی وجہ سے ایک طرف اس کی عبارت کا صحیح پڑھنا تک دشوار ہو گیا  
مطلب و مفہوم سمجھنا دشوار اور دوسری طرف اس کا شمار اردو زبان کی کتابوں میں ہونے لگا  
حالانکہ اگر وہ اس رسم خط میں نہ ہوتی تو بعید نہیں کہ اس کا شمار اردو میں کبھی نہ ہوتا دیباچہ نورس  
سے پتہ چلتا ہے کہ بادشاہ نے اپنی ایران کے لئے اس کا ترجمہ فارسی میں کر لیا تھا لیکن یہ قیاس صحیح  
ہے کہ اس عہد کے لوگوں کو اس ترجمے کے ذریعے اس کے مطالب کے سمجھنے میں آسانی ہوتی ہوگی  
نظاہر اس وقت تک کتاب نورس ڈاکٹر ذرادر کی نظر سے نہیں گذری تھی یہی وجہ ہے کہ وہ

۱۔ دیباچہ نورس ظہوری و دیباچہ نورس مکئی (کلیات مک درق ۱۱۵۲ الف

اس کا نام نورس نامہ قرار دیتے ہیں اور حیدر آباد میں اس کے قلمی مخطوطات کی اطلاع نہ ہونے کی بنا پر اس  
کے نسخے رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے محفوظ میں بتاتے ہیں

اگرچہ زیر بحث تصنیف اکثر جگہوں پر نورس کے عنوان سے مذکور ہوئی ہے لیکن فی الحقیقت اس  
کا نام کتاب نورس ہے ، بظاہر ان تمام چیزوں سے جو نورس کے نام سے موسوم تھیں ، متنازع کرنے کے لئے  
نفاذ کتاب کے اضافے کی ضرورت لاحق ہوئی ، ذیل میں ظہوری اور ملک کے جملے نقل کئے جاتے ہیں جن  
میں اس کو کتاب نورس کے عنوان سے یاد کیا گیا ہے

”و امثال اینما در خطبہ کتاب نورس کہ کن سراسر جہان از دہر آواز است مرقوم گردیدہ  
(دیباچہ گلزار ابراہیم ظہوری)

”از ہر کرد و کنایہ در میانہ دآتش طغیہ در دہانہ کہ ملک چون ظہوری مبنی بر خطبہ کتاب نورس  
کہ قدرت ابیاتش شجرہ اصالت نسب است .... نشرے متن نہ تو انت نکاشت

(ب) سہ شہ ظہوری کتاب نورس کے دیباچوں کا مجموعہ نہیں ، یہ تین شہوں کا مجموعہ ہے جو  
بلاشبہ تین الگ الگ کتابوں کے دیباچے ہیں جو کافی وقفہ کے بعد لکھے گئے ہیں یہی شہ کتاب نورس  
کا دیباچہ ہے ، دوسری گلزار ابراہیم اور تیسری خان خلیل کا آخری دو کتابیں ملک و ظہوری کی مشترکہ  
تصنیف ہیں ، جو صرف ان اشعار پر مشتمل ہیں ، جو ابراہیم عادل شاہ ثانی کی درج میں تھے ، راقم نے ان  
دونوں کی اصل حیثیت کے بارے میں ایک تفصیلی مقالہ سپرد قلم کیا ہے ، ڈاکٹر ذرادر ہی اس غلط فہمی میں  
بنیاد نہیں ، بلکہ عبد الغنی صاحب اور رام بابو سکینہ وغیرہ مصنفین بھی سہ شہ کو کتاب نورس کا دیباچہ قرار  
دیتے ہیں ،

۱۔ دیباچہ نورس ظہوری و دیباچہ نورس مکئی (کلیات مک درق ۱۱۵۲ الف) ۲۔ پہلی شہ ۱۱۵۲  
کے درمیان ، دوسری شہ ۱۱۵۲ کے درمیان اور تیسری شہ ۱۱۵۲ میں لکھی گئی ۳۔ یہ مقالہ مارچ ۱۱۵۲  
کے معارف میں شائع ہو چکا ہے



(س) کتاب نورس کا بلاشبہ تعلق موسیقی سے ہے، مگر اس سے یہ قیاس نہ کرنا چاہئے کہ اس میں موسیقی کے اصول سے بحث کی گئی ہے، اور ابواب کی باقاعدہ تقسیم ہے، اس میں صرف ہندسی کے راگ اور گیت ہیں، جن کے ماتحت خود بادشاہ کے اشعار مختلف موضوع اور مختلف بحر اور ردیف و قافیہ کے ساتھ پائے جاتے ہیں، شروع سے آخر تک کوئی ایک ہی مضمون نہیں ہے، راگ کا بیان مقام کے ساتھ اور گیت کا بغیر اس لفظ کے ہوا ہے، ڈاکٹر زور کا قیاس ہے کہ سہ ترین کتاب نورس کے ابواب کی تفصیل درج ہے، یہ قیاس بالکل غلط ہے، بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے سہ نشر کا بغور مطالعہ نہیں کیا، ورنہ ایسی غلط فہمی نہ ہوتی، صرف سہ نشر کی پہلی تشریحی دیباچہ نورس میں کتاب کی وجہ تسمیہ، اس کے ترجمہ اور دیباچہ کے بارے میں مختصر مگر مفید باتیں درج ہیں، اور دوسری تشریحی دیباچہ گلزار ابراہیم میں بادشاہ کے فوائد کا بیان ہے، اس میں کتاب نورس کے متعلق کچھ نہیں لکھا، تیسری تشریحی دیباچہ خوان خلیل بادشاہ مذکور کی فضیلت کی مختصر داستان ہے، ساتھ ہی اس میں نورس محل اور نورس پور کا ضمنی تذکرہ ہے، آخرین ارکان دولت عادل شاہی کا بیان ہے، جن میں شاہ نواز خان، ملک ٹپی، حیدر ذہنی، مولانا فرخ حسین، شاہ خلیل اللہ اور خود ملوک شامل تھے،

مؤلف شہ پارے لکھتے ہیں، (ص ۳۵)

”اس میں شریک نہیں کہ اس زمانہ میں (عہد ابراہیم عادل شاہ ثانی میں) بہت سے اردو مصنفین موجود تھے، لیکن بد قسمتی سے ان کے متعلق بہت کم مواد موجود ہے، بہر حال راقم نے چار شاعروں کا پتہ چلایا جو جنہوں نے ابراہیم کے زمانہ میں عروج پایا، وہ چاروں

شاعر بالترتیب یہ ہیں:-

آتش، میقی، آئین، نورسی،

چونکہ دکنی میں بہت قبل ہی سے تصنیف ہونے لگی تھی، اور کچھ شعرا بھی اس میں نظریں کئے تھے اس لئے ابراہیم عادل کے عہد میں اردو مصنفین کا وجود تسلیم کرنے میں کسی قسم کی قیاحت نہیں، لیکن جن شعرا کا ذکر ڈاکٹر زور نے بیان کیا، ان میں سے چند کا تعلق اس عہد سے نہ تھا، خصوصاً آتش اور میقی کا، اس کے وجہ حسب ذیل ہیں،

۱۔ مؤلف شہ پارے کو ان دونوں شاعروں کے حالات فتوحات کے ذریعہ ملے، اس کتاب کی تالیف کے وقت بقول ڈاکٹر موصوف آتش بہت ہی نوجوان تھا، فتوحات کا سنہ تصنیف ۱۰۵۰ھ سے ۱۰۵۳ھ تک ہوا، اگر ان سنوں کے درمیانی سال میں بہت ہی نوجوان آتش کی عمر ۲۵ سال مان لی جائے، پھر بھی ابراہیم عادل شاہ کی وفات کے وقت یعنی ۱۰۳۷ھ میں اس کی عمر کا ایک عشرہ بھی پورا نہ ہوگا، اس صورت میں اس کی شاعری کا عروج بادشاہ مذکور کے عہد میں کیونکہ ممکن ہو سکتا ہے؟ اسی طرح مؤلف شہ پارے میقی کی نسبت لکھتے ہیں کہ ”جس وقت فرونی نے اپنی تاریخ ختم کی ہے، یہ تقریباً نوجوان تھا“

ظاہر ہے کہ ۱۰۵۳ھ میں جو شخص تقریباً نوجوان ہوگا وہ، اس سال قبل (یعنی وفات ابراہیم عادل کے وقت) تقریباً بچہ ہوگا، اس لحاظ سے وہ بھی ابراہیم کے عہد کا شاعر قرار نہیں پاسکتا،

۲۔ بسا ایں السلاطین میں فضلای محمد عادل میں حسب ذیل پانچ فضلا کے نام گنائے گئے ہیں ابراہیم صغتی، سید نور اللہ حکیم آتش، میرزا مقیم، میرزا دولت شاہ، اس سے صاف طور پر ڈاکٹر زور کے بیان کی تردید ہو جاتی ہے، ان فضلا میں سے ڈاکٹر موصوف نے دو کو ابراہیم عادل سے متعلق کیا ہے، اور نور اللہ صغتی میرزا دولت کو محمد عادل شاہ سے منسلک بتایا ہے، مگر ان وجوہ و قرائن کو

۱۷ اردو شہ پارے ص ۳۷ فرست مخطوطات فارسی و یونانی ص ۳۱، (فتوحات ورق ۱۶) ۱۷ اردو

شہ پارے ص ۳۷ (رقی) ورق ۱۵۳ ابجد و مطبوعہ ص ۲۲ ابجد



نظر انداز کیا گیا ہے، جن کی بنا پر ان پانچوں شاعروں کو دو درباروں میں تقسیم کر دیا گیا

۳۔ ڈاکٹر زور کے مآخذ میں فتوحات کو خاص درجہ حاصل ہے، اگرچہ اس کے پانچویں باب میں تین ذیلی سرخیان ہیں، پہلی کے تحت صرف ایک خطاط کا حال درج ہے، دوسری کے ذیل میں چار شاعروں کے حالات بیان ہوئے ہیں، ان پانچوں کا تعلق ابراہیم عادل سے تھا، مگر تیسری ذیلی سرخی میں دو شاعر یعنی آتش و مقیم مذکور ہیں جن کا تعلق محمد عادل شاہ سے تھا، ذیل میں تینوں ذیلی سرخیان درج کی جاتی ہیں:

۱۔ گفتار اندھ بنرنداسے کہ ہر یک وحید زمان خود بودہ در عہد این بادشاہ عادل شاہ از جہ خوش نویسان کہ در خدمت این بادشاہ می بودند اشارہ خلیل اللہ ثبت شکن است

ب۔ بیان حالات شعراے فرخ بیان و مداحان بلند قدراہین و دومان عالی شان بیان احوال شاہ سواران میدان فصاحت و یکہ تازان عرصہ گاہ بلاغت، اشارہ بردوش منیر این است کہ بناخن خیال در تار یکہاے وجوہ گرہ ابروے رموز غیبی کشود و اندک گاہے در صورت نظم و گاہے در لباس نثر کاس کے ذیل میں ملک قنی، ظہوری، حیدر ذہنی اور یونیا باقر کے حالات درج ہیں

ج۔ ذکر شعراے سخیان و مداحان این آستان،

بند نظر تانے کہ دقائق عالم لاہوتی را بہ رشتہ خیالی در آوردہ و مسئلہ اعجاز نامیدہ ذریعہ گردن ناسوتیان ساختہ اند..... خصوصاً در طبیان، نامہ کلاسی کہ در جنب مداحان این دودمان والہ بیان اند، وہ زبان نختہ بیان ذکر محامد حسروافاق و شہر اید باستحقاق فی ثناء

۱۵ فتوحات ص ۳۶۱ ایضاً ص ۳۶۸

۱۵ فتوحات ص ۳۶۸

اس کے تحت آتش اور میرزا محمد مقیم مذکور ہوئے ہیں، آتش کا ذکر یوں شروع

ہوتا ہے:-

”سر حلقہ بادہ نو شان بزم خیال، رموزاً موختہ خلوت حال و متال حکم دانش پردہ  
زیب محفل فرہنگی و دانشی سید نیکو سیر حکیم آتش.... اکال کہ در او اعل جوائی اند“

میرزا مقیم کا حال اس طرح بیان کرتا ہے،

دیگر از مداحان این دودمان دولت نشان میرزا محمد مقیم است، از فوٹ پدر پریشان  
حال گردیدہ شاید سفر را بر لذات وطن گردیدہ غاظم سفر بند و شان گردیدہ، کمال  
بر در گاہ بادشاہ کسری جاہ از معروفان است و اکثر بہ الطاف خسروی سرانہ از می گردو  
ان میں (۱) (ب) کا تعلق عہد ابراہیمی سے ہے، اور (ج) کا محمد عادل شاہی سے، اس کے  
وجہ حب ذیل ہیں،

۱۔ آتش اور مقیم کا ذکر صیفہ حال میں ہوا ہے، فرید مقیم کو درگاہ بادشاہ کسری جاہ میں  
بنانا ہے، بادشاہ کسری جاہ سے مراد محمد عادل شاہ ہے، جس سے مولف فتوحات خود منسلک تھا،  
۲۔ مقیم کا ایک قصیدہ فتوحات میں منقول ہے جس کا عنوان یہ ہے:-

”در صفت قطب زمانہ سید گیسو دراز مرتین بہ اسم پادشاہ و زمین“

قصیدہ کا مطلع ملاحظہ فرمائیے شعر کے درج ذیل ہے،

اے فضاے درگت جولانگہ عرش برین خشت فرش آستان آسمان، مقیمین  
سید و محمد دم عالم شمع بزم کائنات بادشاہ دین و عقبتی بزرگ جان آستین

۱۵ فتوحات ص ۳۶۸ ایضاً ص ۳۶۸ مقیم کے دو قصیدے درج ہیں، تین میں دوسرے قصیدہ

سے سرکاری جوہ ۳۸۶ تا ۳۸۹ پر ہے



گنبد راز گریس سید مستند برزبان  
بیل گنڈ اور عرفان با دی راہ نجات  
بادشاہ صورت و معنی محمد شاہ زرد  
شہ مریدے از مریدان شہ گیسو دراز  
صاحب عالم لدنی گرد از رویین  
مفتی بزم طریقت قاضی شریعین  
بوسہ بر خاک جنابش از رویین  
شاہ غازی سایہ خورشید تابان

ان اشعار سے صاف طور پر پتہ چلتا ہے کہ

۱۔ یہ محمد عادل شاہ کے نام پر لکھے گئے ہیں، شاہ غازی اسی کا لقب تھا،

ب۔ بادشاہ شاہ گیسو دراز کے مزار پر حاضر ہوا تھا، اور اسی موقع پر یہ قصیدہ لکھا گیا،

ج۔ بادشاہ اسی خاندان سے مرید بھی ہوا،

ملاحظہ فرمائیے کہ محمد نامہ میں لکھا ہے کہ علامہ مین محمد عادل شاہ نے فرار شریف پر حاضری دی

تھی، اور عرس مذکور میں بادشاہ کے ساتھ ملاحظہ فرمائیے، اُس نے بھی ایک قصیدہ لکھا تھا،

در عرس مذکور راقم این نامہ محمدی ہنگامہ قصیدہ غزالی شریعت و توصیف روضہ

قدس و تائید حضرت بادشاہ غازی در ملک نظم کشیدہ بجنود اشرف گذرانید، و بہ عنایت

خسروانہ مفتخر گردیدہ

تفصیل ببینہ مقیم کے قصیدہ پر پوری اترتی ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مقیم بھی حاضر آئے ہوں

سید گیسو دراز کے خاندان سے نہ صرف عقیدت مندی ہی تھی، بلکہ محمد عادل شاہ کی ایک بہن، فاطمہ

سلطانہ المعروفہ بادشاہ صاحبہ کی نسبت شاہ حبیب اللہ بن شاہ ید اللہ سے جو شہ گیسو دراز

کی اولاد میں سے تھے، علامہ جبری میں ہوئی تھی، ابراہیم عادل شاہ کے اس عمل سے صاف ظاہر ہے

کہ اس کو اس خاندان سے بے حد عقیدت تھی، (مکتبہ بہائین ص ۲۵۰-۲۵۹)

مکتبہ محمد نامہ (قلمی) صفحہ ۱۵۱، ۱۵۲

یہ بھی جانتا چاہئے کہ ظہور کا بھی قصیدہ اسی زمین میں ہے جس کے چند شعور درج ذیل ہیں، اس سے یہ  
پوری طرح واضح ہو جاتا ہے کہ مقیم کی نظم اسی خاص موقع پر لکھی گئی، اور بجز اور روایت و تائید کی  
پابندی یا تو یہ اشارہ شاہی عمل میں آئی ہوگی، یا شعراے وقت کے مقابلہ کے جذبہ سے یہ صورت رونما  
ہوئی ہوگی، ممکن ہے دوسرے شعرا کی بھی نظیم ہوں لیکن وہ ہماری دسترس سے باہر ہیں،

روضہ مخدوم عالم قبلہ دنیا و دین  
گنبد والاے ادا گشت زیب کائنات  
شد دل پیدا براسے سینہ چرخ برین  
آشکا را گشت راز اولین و آخرین  
آیت فتح است در شان شہ نصرت توین  
بر در این روضہ عالی علی با بہا  
خرم آن ساعت کہ موئے حضرت گیسو  
طالع شہ مین مرید حضرت مخدوم گشت  
عالم آرا گشتہ بچو لطف رب العالمین  
شد دل پیدا براسے سینہ چرخ برین  
آشکا را گشت راز اولین و آخرین  
آیت فتح است در شان شہ نصرت توین  
بر در این روضہ عالی علی با بہا  
خرم آن ساعت کہ موئے حضرت گیسو  
طالع شہ مین مرید حضرت مخدوم گشت

ظہور نے محمد نامہ میں ایک اور جگہ لکھا ہے کہ علامہ جبری میں پھر بادشاہ غازی گنبد شریف  
گیا، اور وہاں کے عرس میں شریک ہوا، اس موقع پر ظہور پھر ساتھ تھا، اور روضہ کی مدح اور تائید  
کی تائید میں مدحیہ کلام پیش کیا، لیکن مقیم کا تذکرہ بالا مقصد بادشاہ کی اس زیارت سے متعلق نہیں  
کیونکہ وہ فتوحات میں منقول ہے، جو اس سنہ سے ۳-۴ سال قبل ہی مکمل ہو چکی تھی،

اس تفصیل سے صاف ظاہر ہے کہ مقیم کا تعلق محمد عادل شاہ سے تھا، ایسا بھی نہیں ہے کہ

علامہ محمد نامہ (قلمی) ص ۳۵۰-۳۵۱ یہاں تاریخ ۱۲۳۳ھ درج ہے، مگر سر جادو اتھ سرکار نے لکھا ہے کہ

تاریخ ۱۲۳۳ھ ہونا چاہئے، ڈاکٹر دیونے فتوحات عادل شاہی کے حوالے سے لکھا جو کہ محمد شاہ عادل نے ۱۲۳۳ھ

میں سید گیسو دراز کے مزار پر حاضری دی (برٹش میوزیم کتبلاگ (ص ۳۱، ۳۲) ایضاً صفحہ ۳۵۲، اس موقع

پر ترجیح بند لکھا تھا جس کے پہلے بند کے چند شعرا خسرو مقالہ میں درج ہیں،



ڈاکٹر زور کا مقبی، مقیم سے الگ ہوا کیونکہ انھوں نے فرونی ہی کے مقیم کو اپنا موضوع بنایا اور  
۳۔ جب فرونی نے ابراہیم عادل شاہ کے شعراء کے حالات ایک سرخی میں بیان کر دیئے  
تو پھر اسی باب میں اُس عہد کے شعراء کی ایک دوسری ذیلی سرخی قائم کرنا بے کار تھا، اس عبارت  
سے بھی اتنی اور مقیم ابراہیم عادل کے عہد کے شاعر قرار نہیں پاسکتے،

فرونی کی اس عبارت کے قریب خوردہ صرف ڈاکٹر زور ہی نہیں ہیں، بلکہ پروفیسر یاسوجی  
ان کی طرح اتنی اور مقیم کو ابراہیم عادل شاہ کے درباری شعراء میں شمار کرتے ہیں، چنانچہ اپنے مقالہ  
بعض ان شعراء سے عہد ابراہیم عادل شاہ ثانی میں انھوں نے ان دونوں کو ملک نمی، ظہوری، حیدر علی،  
باقرا اور غلیل اللہ کی صف میں گھرا کیا ہے، ان کو بھی غلط فہمی صرف اسی بنا پر ہوئی کہ وہ تذکرہ  
بالاد و مسری اور تیسری ذیلی سرخیوں میں فرق نہ کر کے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان دونوں سرخیوں کے ذیل  
کے شعراء ایک ہی ساتھ شامل کر دیئے گئے، اسی طرح ڈاکٹر ریونس نے برٹش میوزیم کے کپیلاگس میں قاضی  
عادل شاہی باب پنجم کو ابراہیم عادل شاہ کے شعراء پر مشتمل بتایا ہے، حالانکہ جیسا بیان ہو چکا ہے اس کی  
باب میں وہ دونوں شاعر بھی شامل ہیں جن کا تعلق محمد عادل شاہ سے تھا، (باقی)

۱۔ آئین ہند بکلی کیشن ریکارڈس (جنرل) ۱۹۳۹ء جلد ۱۶ ص ۵۸ تا ۱۶۳ ۵۱ فرسٹ فلوٹنگ  
درموزہ برطانیہ (ریو) ج ۱ ص ۱۳۱

## اسوہ صحابہ جلد اول

حضرت صحابہ کے عقائد، عبادات، اخلاق اور معاشرت کی صحیح تصویر اور قرونِ اولیٰ کے سلام

کا عملی خاکہ :- قیمت :- للحد

"منہجر"

## دلی اور لکھنؤ کی زبان

ان

جناب شوکت سہروردی ایم اے لکچرار اردو ڈاکٹر یونیورسٹی

گذشتہ دسمبر کے "معاذ" میں میرا ایک مختصر سا مقالہ "لکھنؤ کی زبان" کے عنوان سے شائع

ہوا تھا، عام طور سے لوگ سمجھتے ہیں کہ لکھنؤ کی زبان بنیادی طور پر دلی کی زبان سے مختلف ہے اور

لکھنؤ کو دلی سے الگ جو مستقل اور آزاد ادبی دبستان کی حیثیت حاصل ہے وہ زبان کے اس اختلاف

کی وجہ سے ہے، میں نے اس مقالہ میں اس عام خیال کا رد کیا تھا، اور بتایا تھا کہ دلی اور لکھنؤ

کی زبان میں کوئی فرق نہیں، ان دونوں تہذیبی مرکزون کی زبان بنیادی طور پر ایک ہے،

اس سلسلہ میں اُن صرفی و نحوی اصول کا ذکر بھی کیا تھا جنہیں لوگ لکھنؤی زبان کی خصوصیت

بتاتے ہیں، اور جو دلی اور لکھنؤ میں ہونی چاہئے والی زبانوں کا ماہر الاقبا زہین زبان کی وحدت پر زور

دینے کے لئے میں نے ان اصول کی لسانی تاریخ بھی دیدی تھی، بحث خالص علمی اور لسانی تھی، میں

جو یہ سمجھتا تھا بغیر کسی جھجک کے لکھ گیا تھا، اس میں دلی دوستی، اور لکھنؤ دشمنی کا کوئی شائبہ نہ تھا، مجھے

کیا معلوم تھا کہ اگلے دو تین کے لوگ اس پر گہرا جائیں گے، اور میری سچی اور ٹھوس علمی بنیادوں

پر استدلال پر مبنی لکھنؤی زبان کی تحقیر اور ساکنان لکھنؤ کی تنقیدیں تصور فرمائیں گے،

خیر یہ میرے بزرگ اور دیرینہ کرم فرمانوایاں جعفر علی خان اثر لکھنؤ کے خدائوں میں سے ہیں اور



اس تحریر پر بہت برہم ہوئے، اور اپنی بزرگی اور پیرانہ سالی کا خیال تک نہ کیا، لکھنؤ کی حمایت میں خم ٹھونک کر میدان میں آگئے، لیکن مجبور تھے کرتے کیا تحقیق کا میدان اور خالص علمی اور سائنسی بحث، دخل دین تو کیونکر، اور کہیں تو کیا، آخر لکھنؤ والوں کی طرح چلتے فقروں سے کام چلایا، مجھے برا بھلا کہہ کر دل کی بھڑاس نکالی، دہلی کے نادان دوست کی پھبتی کہی، تماشائی انصاف اور علی کا طغہ دیا، اور جب اس سے بھی دل ٹھنڈا نہ ہوا، تو ڈانٹ بتائی کہ اگر میں یہ کہوں اور وہ کہوں تو پر د فیسر صاحب کو غلچہ کنج کے واسطے (واسطے کی ایک ہی کمی) نہ بن پڑے، اور اگر یہ اور اضافہ کر دوں تو پر د فیسر صاحب پر را فرار بھی مسدود ہو جائے، خدا نے بڑی خبر کی کہ نواب صاحب صرت ڈانٹ بتا کر رہ گئے، ورنہ مجھے بغین جھانکتے نہ بن پڑتی، اور راہ فرار مسدود ہو جاتی، تو بڑا غضب ہوتا، نواب صاحب کا ہنر کر منہ تکتا اور دم نہ مارتا،

نواب صاحب کی ساری تحریر عجوبہ ہے، اس میں سب کچھ ہے، غم و غصہ کی لہریں میں غلط فہمیوں کی تہیں ہیں، منصوبہ نامہ اعتراف شکست ہے، زبان کے مسنون سے افسوسناک بے خبری، ہر دو اونچ اور پستے ہیں، پرکارانہ سادگی ہے، ان میں سے غم و غصہ کی لہر تو آپ نے دیکھ لی کہ ایک خالص علمی اور سائنسی بحث میں نواب صاحب کیسے آپ سے باہر ہوئے ہیں، اور شاید یہ اسی کا اثر ہے کہ نواب صاحب جو لکھنؤ کے مستند زبان دان ہیں کچھ ایسے سٹ پٹائے کہ بیچارہ سی اردو کی مانگ توڑ کر رکھ دی، میں ان کے اسی معنوں سے زبان و بیان کی نوابی شان دکھاتا ہوں، سب سے پہلے تو وہی اور والا جملہ لیجئے :-

پر د فیسر صاحب کو بغین جھانکنے کے واسطے نہ بن پڑے :-

ہم اسے یوں کہتے ہیں بغین جھانکتے نہ بن پڑے، یا بغین جھانکنے کے سوا کچھ نہ بن پڑے، ایک مقام پر ارشاد ہوا ہے :-

دہلی کے خاندان کے خاندان امڈ کر لکھنؤ میں آباد ہو گئے :-

کیا یہی وہ ادا میں ہیں جو لکھنؤ نے اردو کو سکھائیں، اگر بے ادب میں تو شتر غمزے کیا ہیں، دہلی کے خاندان امڈ کر لکھنؤ میں آباد ہو گئے، یعنی چہ؟ کہیں یہ مقصد تو نہیں کہ دہلی کے خاندان کے خاندان امڈ کر لکھنؤ چلے آئے، اور یہاں بس گئے، کنایہ چاہتے تھے کہ پر د فیسر صاحب اردو کو ادھی سے متاثر بناتے ہیں، اور لکھنؤ یہ گئے،

پر د فیسر صاحب اردو کو ادھی سے متاثر کرتے ہیں :-

رسلو بیان کے ڈھیلے پن کی شاید اس سے بڑھ کر مثال پیش نہ کی جاسکے، پھر لکھنؤ کی اردو کو ادھی کا پروردہ ثابت کرنے کو فرماتے ہیں "ایہ کو کو کیا؟ یوں کہتے تو کیا بڑا تھا، لکھنؤی اردو ادھی کی پروردہ ہے، اسے اس طرح ثابت کرتے ہیں یہ تو مٹرو د اسلوب نگارش ہوا، زبان کی تراش خراش بھی ملاحظہ فرمائیے :-

"اس مغربی ہندی میں پنجابی بھی سمو گئی ہے،"

یہاں سمونا اثر صاحب نے اردو محاورے اور وزمرہ کے خلاف لازم استعمال کیا ہے، یہ متعدی ہے، اس کے اصلی معنی ہیں سرد پانی میں گرم پانی ملانا، مطلقاً ملانے اور آمیزش کرنے کو بھی سمونا کہتے ہیں، سمو گیا اور سمو دیا، دونوں طرح صحیح ہے، لیکن دونوں صورتوں میں متعدی ہو، یعنی کہتے ہیں

عیاں اشک گرم نے مرے دریا سمو دیا

تیر در د فرماتے ہیں :-

میں گر چہ گرم د سرد زمانہ سمو گیا

معنوں کے آغاز میں "پھلا ایک لفظ استعمال ہوا ہے، یہ دم پھلا ہونا چاہیے یا "پن پھلا، پھلا اردو میں پہلے کی ضد ہے، اگر اثر صاحب نے اس کے معنی تابع لئے ہیں، تو یہ ان کی اتک ہے، در



مجاورے انھوں نے غلط استعمال کئے ہیں، ”آنکھوں میں دھول جھونکنا“ غلط، ”خاک جھونکنا“ صحیح۔  
برستے ہر تپائی ”اہل زبان نہیں بولتے“ اس بدتے پر تپائی کہتے ہیں، اثر صاحب نے عامیانا  
عوامی میں فرق نہیں کیا، ”ریسا نہ ٹھاٹ باٹ“ پر اعتراض فرماتے ہیں کہ

”عامیانا زبان ہے اور بقول ایک دوسرے دہری پر دھیر کے دلی والوں نے زبان کھچی

جی عوام سے ہے“

عوام سے کھچی گئی ہے، اس نے عامیانا ہے (نواب صاحب کو عوام سے اتنی نفرت ہے تو وہ  
عوام کی زبان کیوں بولتے ہیں، عوام کے ہاں عامی کی طرف منسوب اور عوامی کا مترادف ہوا  
خواص اور اہل علم کی زبان میں عامی عادت کی ضد ہے، اور جاہل کے معنی میں ہے، اور علمی (انڈھا  
پن اور جمالت) سے اسم فاعل ہے،

اب ذرا غلط فہمیان ملاحظہ فرمائیں، نفرت طویل ہے، میں مثلاً ایک دو کا ذکر کر دوں گا، میں نے  
تحریک اصلاح زبان پر بحث کرتے ہوئے لکھا تھا کہ دلی کا کلام محمد شاہ کے عہد میں دلی پہنچا، تو دلی  
والوں کے دل میں شوق پیدا ہوا کہ وہ اس زبان میں شریکین، دلی کی زبان شاہ جہان آباد کے  
مجاورے اور دہلی کے خلاف تھی، شروع شروع میں تو حاتم اور ان کے رفقاء آرزو و وفان  
وغیرہم نے دلی کا قبیح کیا، اور اسی کی زبان و طرز بیان میں شعر کہے لیکن بعد میں خاص طور سے حاتم  
کو اس کا احساس ہوا کہ وہ جو زبان استعمال کر رہے ہیں، شاہ جہان آباد کے مجاورے کے خلاف ہوا  
اس کے بعد انھوں نے اپنی روش بدلی، اور دکنی انفاط، مجاورے اور مخصوص استعمالات ترک کرنے  
شروع کئے، اصلاح زبان کی تحریک کا آغاز ہوا، اردو و ادب کی تاریخ کا یہ ایک مشہور  
واقعہ ہے، جسے بچہ بچہ جانتا ہے، مشہور تذکرہ نگار کمال کا بیان ہے، اور اس کا اعتراف دلی تاسی  
کو بھی ہے کہ دکن کی زبان کا اثر شمالی ہند کے شہر، پور دلی کے زمانے سے بہت پہلے شروع ہو گیا تھا،

چنانچہ اس نے لکھا :-

”محمد فضل (جھپٹا تو سی) نے اپنی مشہور نظم کھٹ کھانی دکن کی اردو میں لکھی، اس نے کہ  
اس وقت اس کے سامنے شاعری کا کوئی نمونہ نہ تھا، اور رنجیت مقبول نہیں ہوا تھا“  
اسی فاضل نے حاتم کے بارے میں لکھا ہے

”دلی کا دیوان دہلی پہنچنے کے بعد اس نے یہ فیصلہ کیا کہ اسے اس زبان میں لکھنا  
چاہیے اور دوسرے شاعروں نے اس کی تقلید کی“ (مجاورہ اردو جلد سوم ص ۵۱۷)

زور رکھتے ہیں کہ

”اس کی (حاتم) زبان اور ترکیبیں واضح کرتی ہیں کہ دہلی میں اردو شاعری کی ابتدا  
اول اول دلی کے کلام کی ہو ہو تقلید میں کی گئی تھی“ (ہندوستانی سنہ ۱۹۲۲ء ص ۲۲)

تذکرہ بے جگر میں ہے، جس کا تخطوہ انڈیا آفس میں ہے :-

”چون در سنہ اثنا جلوس محمد شاہی دیوان او (دلی) برپا رسید موزون طبعان  
بندشکر و عالی تماشان ہم عصر مثل حاتم و آبرو و وفان وغیرہ بہ تیغ زبانش  
ہم زبان شدند“

یہ چند حوالے ہیں، ان سے ثابت ہوتا ہے کہ دلی کا قبیح کرنے والوں نے صرف شعر کی روش  
اور اسلوب ہی میں اس کی تقلید نہیں کی، بلکہ انھوں نے زبان بھی رہی اختیار کی، جو دلی کی تھی،  
اب اصلاحی تحریک کے امام حاتم کی زبانی سنئے کہ انھوں نے اس زبان کی جو دلی کے اثر سے دہلی میں  
پھیل گئی تھی، کیا اور کیسے اصلاح کی، فرماتے ہیں

”دس بارہ سال سے میں نے ان انفاط کو (دکنی انفاط) ترک کر دیا ہے اور عربی و

فارسی انفاط جو کثیر استعمال ہیں، اور دہلی کا رواج ہے جسے ”میرزا بان ہند اور فصیح گویان ہند“



بھی سمجھتے ہیں اختیار کر لیا ہے..... صرف روزمرہ جو عام فہم بھی ہے اور خاص پسند بھی!

دیباچہ دیوان زادہ بچوالہ اسپرنگر (دودھ گھٹا گئی)

کتنی بڑی غلط فہمی ہے کہ ہمارے نواب صاحب جو خیر سے سخن دان ہونے کے ساتھ ساتھ سنی و شیعہ کے

میں بچے اس ساری بحث کا مطلب یہ کہ زبان کی اصلاح کرنے والوں نے دلی کے کلام کو اصلاح سے فرین کیا، اردو میں اصلاح زبان کی تحریک کا آغاز قائم و منظر سے ہوا، اور اختتام ناسخ پر کیا۔ اثر صاحب تحریک کے اس پورے سلسلہ سے ناواقف ہیں، کیا انھوں نے لکھنؤی ہونے کے باوجود ناسخ کی لسانی اصلاحوں پر غور نہیں کیا؟ میں نے اس تحریک کا پس منظر دیکھ کر بتایا تھا کہ اس کا غور کیوں پیش آیا، کس نے چند الفاظ اور محاورے ان مصطلحین نے متروک قرار دیئے، اگر وہ ہماری زبان

کے تھے اور عام طور سے بول چال میں آتے تھے، اس کے جواز کے لسانی اسباب کیا ہیں، اصلاح کسی فساد کی ہوئی ہے، یہ فساد اردو میں کہاں سے آیا، اور کیسے آیا؟ میں نے عرض کیا تھا کہ بہ دکنی اردو کے اثر سے پیدا ہوا، دلی کے ساتھ بااوس سے پہلے دکن کی نامانوس زبان دہلی پہنچی، دہلی والوں نے شعر گوئی کے شوق میں اس کی تقلید کی، اور یہ بگاڑ ان کی زبان میں راہ پا گیا، اس لئے منظر میر نیرزا اور ناسخ نے زبان کی اصلاح کا بڑا اٹھایا ہوا کام تو پہلے ہی ان الفاظ و محاورات سے آشنا تھے، خواص نے ابتر دکنی شعراء کی تقلید میں اس خس و خاشاک کو رنگارنگ کیا تھا، وہ بھی ترک کرنے لگے، اور اردو زبان

عوام کی روزانہ بول چال کے مطابق ڈھلنے لگی، قائم کا یہ شعر تو اثر صاحب کو یاد ہی ہو گا،

قائم میں غزل طرز کیا نہ بختہ ورنہ اک بات پھر سی زبان دکنی تھی

اثر صاحب بتائیں کہ قائم نے دلی کے کلام کو غزل طرز کیا تھا، یا بختہ کو!!

اس سے بھی بڑی غلط فہمی کا شکار ہمارے لکھنؤی "دانا دوست" اس مقام پر ہوئے جان میں نے لکھنؤ کی زبان پر اردو ہی اثرات دکھائے ہیں، اور اس کے اسباب بتائے ہیں، میں نے لکھا تھا کہ لکھنؤ

اور اس کے آس پاس کا علاقہ اودھ بھی اور اس کے علاقے کی دوسری بولیوں کا علاقہ ہے، یہاں کے عوام کی زبان اردو نہ تھی، یہ پوربی بولتے تھے، (اور آج بھی بولتے ہیں) گھروں اور گلیاں دونوں میں اس کا لگتا تھا، اثر صاحب ان میں سے کسی چیز کا بھی انکار نہ کر سکے، آخر وہ اس حقیقت کو کیسے چھپاتے اس کے بعد یہ جملہ تھا،

"دربار میں اردو بولنے والوں کے گھر بار کی زبان پوربی تھی"

اس پر ان کا اعتراض ہے فرماتے ہیں،

کس قدر مضحک ہے، یہ ادعا (اجی حضرت دعویٰ کئے، شوکت) کہ وہی لوگ جو دربار

میں فصیح اردو بولتے تھے، گھر پہنچے پہنچے گنوار ہو جاتے تھے،

بات بات اور سلیکھی ہوئی تھی، اردو ان چند اونچے گھرانوں کی زبان تھی، جو بقول حضرت اثر

مند کر لکھنؤ میں آباد ہو گئے تھے، لکھنؤ میں صرف یہ چند گھرانے ہی قریب تھے، پورا شہر آباد تھا، وہاں

کے اصلی باشندے بھی تھے، اور یہ بڑی تعداد میں تھے، یہ لوگ کہاں بستے تھے، اور کون سی زبان بولتے

تھے، نوابوں کی ڈیوڑھیوں پر ملازم کون تھے، کیا وہ بھی نواب ابن نواب تھے، ماما، ماما، خواہین،

میلین کہاں سے درآمد کی جاتی تھیں، مہریاں اور کماریاں کہاں سے آتی تھیں، یہ سب لکھنؤ کی

نہیں تھیں تو کہاں کی تھیں، کیا ان اونچے گھرانوں کے افراد نے اودھ میں شادیاں نہیں کیں، کیا ان کے

دم سراہن لکھنؤ والیاں نہیں تھیں، ان کے ساتھ دربار میں اردو بولنے والے ظاہر ہے، فصیح اردو

میں بات نہ کر سکتے ہوں گے، اور نادانستہ پوربی زبان کے بہت سے الفاظ اور محاورے ہمارے

فہم کی زبان پر چڑھ گئے، ہوں گے آج یہ الفاظ اور محاورے لکھنؤی اردو کا جزو

بنے ہوئے ہیں،

یہ بھی نواب صاحب نے خواب کہا۔



”لکھنؤ جانے والوں کا وطن تو لکھنؤ ہو گیا، مگر جس زبان کو وہ ہمراہ لائے تھے وہ اجنبی رہی اور لکھنؤ اس کا وطن نہ ہو سکا۔“

کس کم بخت نے کہا کہ اردو لکھنؤ کی نہ ہوئی ہوئی دلیسی ہوئی کہ اس پر لکھنؤ کی آب و ہوا، منہ و متن، بول چال، مزاج و منہاج رنگ و آہنگ ہر چیز کی ایک گہری چھاپ لگ گئی، ہم اس چھاپ کو دھوونا چاہتے ہیں اور اس میں اگلی سی سادگی اور لوچ پیدا کرنا چاہتے ہیں ابراہان لوگوں کا جو یہ بھول جاتے ہیں کہ وہ خود دلی کے ہیں ان کی زبان دلی کی ہے ان کے ابا و اجداد دلی کے ہیں، میراثیں تو ان لکھنؤ میں رہے، مگر اپنی زبان کو غیر صالح آئینہ نش سے پاک رکھا، ان کے گھر کی اردو حضرات لکھنؤ کی اردو سے الگ تھلگ رہی، اپنی اصلیت بھولنے والوں کو یمن کیا کون!

اور ہاں یہ کیا کیا کہ گھر پہنچے پہنچے گنوار ہو جاتے تھے، کیا یہ ناممکن بات ہے، میں روزانہ اپنے بعض ساتھیوں کو دیکھتا ہوں کہ وہ یونیورسٹی سے گھر پہنچے ہی آوت جات کس شروع کر دیتے ہیں، اور اثر صاحب کے لفظوں میں گنوار بن جاتے ہیں، یہ بھی اپنے کو لکھنؤی بتاتے ہیں اور اس پر فخر کرتے ہیں کہ وہ اہل زبان ہیں جو بات و زبان میں اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہوں اثر صاحب کی خاطر اسے کیسے جھٹلاؤں،

چند مثالیں احترام شکست کی لیے یمن نے عرض کیا تھا کہ اہل لکھنؤ عربی مونث الفاظ کو جمع کی صورت میں مذکر بولتے اور لکھتے ہیں، اثر صاحب فرماتے ہیں یہ لکھنؤ والوں کی آنک ہے اور یہ اپنی میر سے ہوش کی بات ہے، ”چلے بات ختم ہوئی، نواب صاحب کے ہوش کی بات تھی، ان آنکھوں نے اس کا اعتراف کر لیا، کچھ ایسی بات بھی ہیں جو ناٹبا نواب صاحب کے ہوش سے پہلے کہ میں اس لئے انھیں اس کا ہوش نہیں نواب صاحب فرماتے ہیں میں ان لوگوں میں ہوں جو اس

قاعدے کی سختی سے پابندی نہیں کرتے، بڑی مسترت کی بات ہے کیا اچھا ہو کہ وہ لکھنؤی زبان کی دہری بدعتوں سے بھی اسی طرح بیزار ہو جائیں تاکہ اردو کے اصلی مرکز دلی سے الگ لکھنؤ میں ڈیڑھ اینٹ کی جڑ مسجد صراط بنائی گئی ہے، وہ اردو کی وحدت لسانی کو ضرر نہ پہنچا ہے، ایک دوسرا اعتراض نواب صاحب نے بڑی وسعت قلب کے ساتھ فرمایا ہے، کہتے ہیں یہ ہزار بار صحیح کہ علامت مصدر کو قائل کا تابع ہونا چاہئے، (اثر صاحب فاعل اور مفعول میں فرق نہیں کرتے، تا علامت مصدر متعدی افعال میں مفعول کے مطابق ہوتی ہے، اور یہ نزاع متعدی افعال میں ہے) مذکر ہے، تو نا اور مونث ہے تو فی لکھنؤی دونوں صورتوں میں نا لاتے ہیں، مصدر میں مذکر و مونث کے قائل نہیں، یہ بھی جلال لکھنؤی اور ان کے بعض معاصرین کی اپج ہے،

چلے دو بڑے فرق مٹے، اہل دہلی ہمیشہ عربی زبان کے ان مونث الفاظ کو جن کی جمع ات کے اضافے سے بنتی ہے، جمع کی صورت میں مونث لکھتے ہیں، آپ بھی مونث لکھتے، دوسرے نا علامت استقبال) میں جنس کا فرق کرتے ہیں، مونث کی صورت میں مونث اور مذکر کی صورت میں مذکر آپ بھی اس کی پابندی کیجئے، اور سختی کے ساتھ اس پر عمل کیجئے لیکن مجھے اثر صاحب کے قول پر اعتماد نہیں و جب کہ ادب بحث میں زچ ہو کر اکثر انہی غلطی کا اعتراف کر لیتے ہیں لیکن اس پر عمل نہیں کرتے، اپریل ۱۹۳۲ء کے ہندوستانی میں جلیل قدوائی کے مجموعہ کلام نقش و نگار پر انھوں نے تبصرہ کیا تھا، یہ اس وقت میرے سامنے ہی اس میں نا (علامت مصدر و استقبال) فاعل (بقول اثر) کے خلاف مذکر اور مفرد ملاحظہ ہو،

”مخائب و محاسن دونوں دکھانا (دکھانے) چاہئے“ (چامبین) (ص ۲۴۲ سطر ۱۰) اندیش پیش کرنا مقصود نہیں (ص ۲۴۵ سطر ۱) دی محبت تنگتی ہے، جو ایک استاد کو اپنے شاگرد سے ہونا چاہئے، ذیل کے جملے میں خصوصیات کو مذکر لکھا، اور دہلی کی جگہ نا ہے،



اس مقدمے کے بعد جلیل کے خصوصیات کلام سے بحث کرنا تحصیل حاصل ہے۔

(ص ۲۵، سطر ۱۸)

اثر صاحب نے رسالہ شاعر اکو برائے من صاف صاف قرار کیا تھا کہ صرف ایک جگہ میں جو عوام بولتے ہیں، "برسین ہو گئیں" "برسین" آیا ہے، "معارف" میں اس سے بھی مکر گئے، فرماتے ہیں "میں نے کسی ثقہ کو (یعنی نواب کر شوکت) برسین بھینچ جمع بولتے نہیں سنا۔"

زبان بھی کوئی مواہیتِ حدیث ہے کہ بولنے والا ثقہ ہو تو مانو ورنہ انکار کر دو، یہاں تو ہم ہی سب کچھ ہیں، انہی کے دربار سے لفظوں کو چلن ملتا ہے، اور بقول ایک ماہر لسانیات کے ان کے معانی میں چن بڑی سند ہے، یہی ایک معیار یا کسوٹی ہے جس سے کسی ثقہ کے لکھائی ہونے کا پتا چلتا ہے، اس کی صحت اور فصاحت پہچانی جاتی ہے، اس سلسلے میں اثر صاحب سے ایک لطیف جواب ہے، فرماتے ہیں:-

"برسین برس کی جمع نہیں، بلکہ برسوں کی تائید ہے" (شاعر اکو برائے من)

ٹھیک بالکل ٹھیک "عورتیں بھی تو عورت کی جمع نہیں، عورتوں کی تائید ہے، زبان کے بولنے"

لطائف اور معارف بچا رہے دلی والے پر دھیسر گیا جانیں "عامی جو ہوئے،

ایک نکتہ سن رکھیں نا اردو میں دو ہیں، ایک علامت مصدر دوسرے علامت استقبال مثلاً

بات کرنا دشوار ہو گیا، روٹی کھانا مشکل ہے، نماز پڑھنا آسان ہے، ان میں نا مصدری ہے،

"تجھے تعزیر دینی ہے، کلبان بھیجی ہیں، ان میں نا" (جوئی) ہو گیا ہے، استقبال ہے، یہی نا فارسی

گردنی اور سنسکرت کرنی تم میں ہے، یہ استقبال نا "تذکیر و تائید کی حالت میں بدلتا تھا، اس کی

دیکھا دیکھی نفسی سے دہی دگھنٹوں نے نا مصدری کو بھی حالت مونث میں بدلتا شروع کر دیا، اور بات

کرنا کو بات کرنی اور روٹی کھانا کو روٹی کھانی "کھانا شروع کر دیا، جلال مرحوم نے اس کے خلاف

آواز اٹھائی، اور یہ تجویز پیش کی کہ نا مصدری کو دنا استقبال کی کہ نہیں (نہ بدلا جائے، اور نہ کرو مونث

دو دون حالتوں میں نا رکھا جائے، اس تجویز کا یہ اثر ہوا کہ متاخرین اہل گھنٹوں نے حضرت اثر اور ان کے

فقہارانہی میں ہیں "نا" استقبال کی کو بھی غیر متصرف بنالیا، اور مونث کی حالت میں بھی نا لکھنے لگے یہ

ان کی غلطی تھی، اور شاید پر اسے شگون یعنی دلی والوں کی مخالفت میں امبرمائی کا شعر ہے،

باغبان کلیان ہون کے رنگ کے بھینچا ہیں ایک کس کے لئے،

یہاں بھی "ہونا چاہئے" نا مصدری نہیں استقبال ہے، حضرت اثر کا یہ جملہ میں اوپر لکھا آیا ہوں، وہی محبت

جو ایک استاد کو اپنے شاگرد سے ہونا چاہئے، یہ نا بھی استقبال ہے

تیسری بحث یعنی زبان کے مسئلہ سے بے خبری بڑی اہم ہے، ایک ادیب اور نقاد کے لئے ان

مسئلہ کا جاننا ضروری ہے، ان کے جاننے ہی سے ایک عامی اور عالم میں فرق ہوتا ہے جو ان

بے خبر ہے، وہ عالم نہیں عامی ہے، اس کی زبان عامیہ ہے، اس کے فیصلے ناقابل اعتبار ہیں، اس

کا ذوق صحت و فصاحت کے فرق و تمیز سے محروم ہے، ان کے متعلق میں نے تفصیل سے لکھا تھا اگر "و"

مندی کے آلی فاعل (ag e r a) نے "آنا چاہئے، اور وہ دو جملے بولا "مرد جھوٹ بولا" کو اس نے

دو جملے بولے "اور مرد نے جھوٹ بولا" یوں کہنا چاہئے، اثر صاحب اس پر تبصرہ فرماتے ہیں،

"پر دھیسر صاحب نے غور نہیں فرمایا کہ فرق دراصل وہ اس کے استعمال کا ہے، وہ لکے

ساتھ نے "آہی نہیں سکتا، اور وہ پر نہ تو ان کا اعتراض ہے، نہ ہو ہی سکتا ہے،

اس وہ کی غیر فاعلی حالت ہو، جہاں وہ پڑنے اسے میں پر وغیرہ حروف میں سے کوئی حرف

آیا، اور وہ اس ہوا جیسے وہ بولا "میں نے نہیں" اس نے جھوٹ بولا، انے آتے ہی وہ روپ بد

اس ہو گیا، میرا اعتراض وہ پر نہیں نے "نہ لانے پر ہے، یہ دوسری بات ہے کہ نے آجانے کے

بعد وہ نہ رہے، اس ہو جائے، آنا تو سوچا ہوتا کہ مرد جھوٹ بولا، اس پر بھی مجھے اعتراض ہو



یہاں تو سرے سے وہی نہیں، اگر وہ سے آپ کو محبت ہے، تو اسے چھوڑیے، میں دو جگہ بولا کہ میں نے دو جگہ بولے ہیں، اس میں تو وہ اور اس کا فرق نہیں، اس میں کیا اعتراض ہے، آپ کو نے سے پنجابیت جتنا کتنی معلوم ہوتی ہے، اور مجھے میں دو جگہ بولا، اسے اور حقیقت ٹھیکتی نظر آتی ہے، معیار زبان کے عام اصول ہیں، اردو میں نے "ہر فعل متعدی کے فاعل (آئی) پر آتا ہے، میں دو جگہ بولا، میں بولا بھی متعدی ہے، یہ بھرنے کیون نہ آئے، آپ زبان کے عام اصول نیز اہل زبان کے عام استعمال کے خلاف نے ترک کر دیتے ہیں، اس نے ہم آپ کی اس انوکھی حرکت کو ادب بتاتے ہیں، ہم زبان کے اصول اور مزاج کے مطابق بولتے اور لکھتے ہیں، ضد کی ادبات ہے، اور آپ ہمارے اس فعل کو پنجابیت سے کیسے تعبیر کر سکتے ہیں، کیا صرف نے آجانے کی وجہ سے؟ اگر یہ بات ہے تو آپ آج سے عہد کر لیجئے کہ نے کا ہرگز استعمال نہ کریں گے، تب خوشی کے ساتھ پنجابیت کا انشا دیجئے گا،

"بولا تو لازم بھی ہوتا ہے، پڑھا تو کسی منطق سے بھی لازم نہیں، آپ کے عالم و عامی سبھی اس کو بغیر نے استعمال کرتے ہیں، اور اس نے خوب پڑھا، کو وہ خوب پڑھا، کہتے ہیں، (افادات نظم طباطبائی مطبوعہ لکھنؤ ستمبر ۱۹۵۵ء ص ۳۰) خوب پڑھے ہیں، اکثر لکھنویوں کی زبانی سنا گیا ہے، اور حقیقت نہیں اور کیا ہے، بہادر شاہ ظفر کا یہ شعر لکھ کر

ہم نے ہے اس کی اداسے ناز پہچانی ہوئی  
چال پہچانی ہوئی آواز پہچانی ہوئی  
حضرت اثر فرماتے ہیں کہ

دہلی کی اردو پراس کی پڑوسن پنجابی کے کتنے رے جے ہوئے ہیں"

لفظ اسرافٹا! یہ دہلی کی اردو نہیں، دہلی دے ہرگز اس طرح نہیں بولتے، جلال کی طرح یہ ظفر کی اپج ہے، مولانا آزاد کے دو ایک جملوں کو چھوڑ کر جو بقول مولانا قادی عمر بھیر پنجاب

ہیں، رہنے کے سبب سے پنجابی روزمرہ بولنے لگے تھے، کسی اور دہلوی اہل قلم کے یہاں اثر صاحب نے، کا یہ استعمال نہ دکھا سکیں گے، مولانا نظم طباطبائی کی رائے بھی یہی ہے، وہ تو کٹر لکھنوی ہیں، حضرت اثران کی رائے کے سامنے ضرور سر جھکا دیں گے، وہ فرماتے ہیں کہ دہلی کے تمام شعراء ہمنون، ذوق، مومن، غالب نے اس محاورے سے احتراز کیا ہے، اور ان کے بعد نسیم، صاحب، بھیر، جوج، اور دلخ نے کہیں بھی اس طرح نے استعمال نہیں کیا، سالک دہلوی مرزا نوشہ کے متنازعہ شاعر دوں میں نے، حیدر آباد میں مرحوم ہو گئے، اکثر ان کا کلام میں نے سنا ہے، مجھے یاد نہیں پڑتا کہ اس طرح نے استعمال انھوں نے کیا ہو،

حضرت اثر دریافت فرماتے ہیں کہ اگر لکھنوی اردو ادھی زوہ ہے، اور ادھی میں تذکیر و بانٹ کا کوئی معیار نہیں، تو یہ ادھی زوہ اردو الفاظ و اسما کی تذکیر و بانٹ کے اصول منضبط کرنے میں اتنی منہک کیوں ہے؟ اہی حضرت تذکیر و بانٹ کے اصول منضبط کرنا ہی اس امر کی دلیل ہے کہ اردو ہی زبان بولنے والے لفظوں کی فطرت، بناوٹ اور مزاج سے ناواقف ہیں، وہ ان کی جنس نہیں پہچانتے، اور شاید اسی لئے اصول اور ضوابط کے محتاج ہیں، اگر امر کے بارے میں اتنی بات تو بھی جانتے ہیں کہ قریب قریب ہر زبان کی گرامر غیرون نے لکھی، اہل زبان نے ہمیشہ اس کی طنز سے غفلت برتی، انھوں نے اپنے ذوق کو اپنا رہنما بنایا، عربی کی قدیم ترین گرامر سیبویہ کی کتاب ہے، جو عربی تھا، فارسی کی ابتدائی گرامر ہندوستانیوں نے لکھی اور چھٹی اردو زبان کی گرامر یورپ کے شرقی دانوں نے زبان اصول اور ضابطے بنانے سے نہیں آتی، اور نہ یہ اس کا ثبوت ہے، کہ اصول بنانے والا زبان دان ہے، اصول اہل زبان کے روزمرہ کو دیکھ کر بنائے جاتے ہیں، اثر صاحب بھول گئے، انھوں نے خود شاعر والے مضمون کے آخر میں یہ فیصلہ کن بات کہی ہے، زبان اور چیز ہے لکھنوی ہو کہ دہلی کی، یہ محض کتب لغات (کتب لغت کہتے یا صرن لغات) کے مطالعے سے نہیں آتی، جب تک ان



لوگوں سے کرید کرید کرنا پوچھے جن کی زبان ہے "امین نے ثابت کیا جو کہ یہ اہلِ دہلی ہیں آخر اعلیٰ  
والے بھی تو اہلِ امریکا کے مقابلے میں اہلِ زبان ہیں،

۱۔ ہا خود ہی والوں کا بعض الفاظ کی تذکیر و تائید میں اختلاف سو وہ اس سلسلے میں کوئی اہمیت نہیں رکھتا، ایک تو وہ گئے چنے لفظوں میں ہے، اور اس لئے محدود ہے، دوسرے وہ لفظوں کے مختلف معانی و مفہام پر مبنی ہونے کی وجہ سے اختلاف نہیں، اسانس جن کے نزدیک مؤثر ہے اور کے معنی میں ہے، جیسا کہ ظفر کے اس مصرعے میں،

ٹھنڈی ٹھنڈی جو کوئی سانس پڑاتی جاتی

تیسرے وہ اختلاف زمانے کا ہے، اب سے پہلے ایک لفظ نہ کر تھا، آج مونث ہو، مثلاً "لا" دہی اور بچی کے مغربی اضلاع میں آج مونث ہے، اور بقول علامہ نظم طباطبائی میر حسن کے زمانے میں نہ کر تھا، ان کا شعر ہے،

وہ موتی کے ماٹھے لٹکتے ہوئے رہیں دل جہان سر ٹپکتے ہوئے

لیکن مجھے شبہ ہے کہ لفظ "مالا" کبھی دہلی میں مذکور ہوا جاتا تھا، میر حسن کے شعر میں "بائے کو  
علامہ نظم نے "بائے" پڑھ لیا، اور میر انیس کو "سنا دیا" میں سمجھتا ہوں کہ اسی لئے انیس مرحوم نے یہ شعر  
تعجب کیا، وہ سوچتے ہوں گے کہ دادا جان، یہ کیا بول گئے، انیس مرحوم ہی کا ایک خاندان تھا جو  
اپنی زبان کو گھڑی اثرات پاک کھسکتا تھا، ایک سی لفظ "مالا" حضرات لکھنؤ کے ذوق تذکیر و ثابت کے  
لکھو بس رُہ کافی ہے، یہ اسے مذکور بولتے ہیں کیونکہ شاید اس لئے کہ اس کے آخر میں الف ہو لیکن  
ان بیچاروں کو کیا معلوم کہ اردو میں الف تذکیر غیر فاعلی حالت میں "ے" ہو جاتا ہے، جیسے "بگلا" اور "بگلی"  
کے پر اگر الا کا الف علامت مذکور ہو، تو اہل زبان یوں کہتے "اُس مائے کی قیمت کیا ہے" کہا حضرت  
اثر نے کسی غیر فاعلی زبان کو اس طرح بولتے یا بگڑتے سنا ہے؟

ایسی ہی لسانی بے خبری کا اظہار ہمارے محترم بزرگ سے اس مقام پر ہوا، جہاں ہی اور ہیں  
پرانہوں نے بحث فرمائی ہے، اعتراض یہ تھا کہ "ہی" اردو میں تاکید و تضر کے لئے ہی دلی والے مفرد  
اور جمع دونوں صورتوں میں ہی (بغیر غنہ) بولتے ہیں، لکھنؤ والے مفرد کی صورت میں ہی کہتے ہیں، اور  
جمع کی صورت میں ہیں،

دلی والے "امنی" دتھی، جی، اور سبھی کہتے ہیں، یعنی آخر میں "ن" غنہ اضافہ نہیں کرتے لکھنؤ والے  
 ذون اضافہ کر کے انھیں، بہین، اور تھیں بولتے اور لکھتے ہیں، (سانامہ شاعر مشقہ میں ڈاکٹر ہاشمی کا تعلق  
 دہلی اور لکھنؤ کی زبان کا فرق ملاحظہ فرمائیں) اثر صاحب نے اکتوبر کے شاعرین میں اس کا جواب دیا لیکن  
 انھوں نے اس نقطے سے اختلاف کا اظہار نہیں کیا، (سوال تلفظ اور ادا کرنے کا تھا، میں نے ثقہ یا غیر ثقہ  
 کسی کو بھی اہل دہلی میں "ن" غنہ اضافہ کرتے نہیں سنا اور ثقات میں سے جو ذرا احتیاط برتتے ہیں، انھیں  
 لکھتے بھی نہیں دیکھا، تاخر میں اہل لکھنؤ سے کسی نے یہ اناج کیا اور جب یہ بدعت سنت جا رہی ہو گئی تو  
 سہل گار کا بتوں نے "امنی" کو انھیں لکھنا شروع کر دیا، اثر صاحب کو ایک شکوہ ہاتھ آیا، فرماتے ہیں

میر وغالب نے بہین اور تھیں لکھا ہے، امیر

ع تھا وہ تو رشک حورِ شستی بہن مین میر

غالب :-

ع تمہیں کہو کہ یہ انداز گفتگو کیا ہے

میر وغالب نے نہ کبھی اپنی کوہین اور تمھیں کو تمھیں لکھا، اور نہ آج کوئی اہل زبان ان غمزدن کو  
نونِ غمت کے ساتھ پڑھتا ہے۔ یہ غلطی سہل نگار کتابوں کی ہے، شمل خوان قاریوں کی ہے، اور سہل نگار  
شاعران کی، مین دعوے سے کہتا ہوں کہ میر کے ہاں "جہان ہی صاف و واضح اور پورا ادا ہوا ہے،  
وہاں کسی کا تب کا کوئی نشتر چلا، اور نہ حضرت اثر کا کوئی اثر۔ ... کارگر ہوا، وہ صاف ہی تھا ہے۔



کام تھے عشق میں بہت تھے میر  
ہم ہی فارغ ہوئے شتابی سے  
ایک اور شعر ہے :-

جاتے نہیں اٹھاتے یہ شور ہر سحر کے  
یا اب ہیں میں پہل ہم ہی رہیں گے باتو  
مدتی مجروح کے ہاں بے شک ہیں ہے، اردو لکھنؤ کا اثر ہے، ابھی تو لکھنؤ دے بھی  
سبھی کہتے ہیں، حالانکہ سب معنی جمع ہے، میں فو اب صاحب سے عرض کروں گا کہ اس اثر کی وجہ  
بھی چھوڑ ہے، اور آئیے ہم آپ کی اطلاع کریں کہ انہی کو بہن کوئی نہ لکھے، یہ غلط ہے، اور اردو کے  
فراج کے منافی بھی،

سب زیادہ ہارنہ اور لطیف بے خبری کی ایک واضح مثال تو یہی جا رہی ہے قرآن میں  
"وہ اردو جو لکھنؤ میں بولی جاتی ہے، اس کا ماخذ وہی مغربی ہندی نہیں ہے، جو دہلی کا ہے، (دادہ) کیا  
نفیس زبان ہے، اور کیسا دل نشین انداز بیان، دہلی کا ماخذ یا دہلی کی زبان کا ماخذ، اگر ہے تو لکھنؤ اور  
کی گھٹی میں تذکیر و تائید کا شعور اسی طرح پڑا ہے، جس طرح دلی والوں کی گھٹی میں یہ شد و شد بے خبری  
بھی اور غلط فہمی بھی، کیا یہ گیا تھا کہ اردو مغربی ہندی کے خلقہ اثر (یعنی دلی اور میرٹھ) کی زبان ہو اور لکھنؤ اس باہر  
اور سمجھا یہ گیا کہ لکھنؤ میں بولی جانے والی اردو کا ماخذ وہ مغربی ہندی نہیں، جو دلی میں بولی جانے  
والی اردو کا ہے، لکھنؤ اور دلی کے علاقوں کا فرق بتایا گیا تھا، اور انہیں جدا جدا دو لسانی  
حلقوں سے وابستہ دکھایا گیا تھا، حضرت اثر نے دلی اور لکھنؤ کی اردو کا فرق سمجھ کر پتہ چل کر  
شروع کر دیا، کہ دونوں کا ماخذ ایک زبان ہے یعنی مغربی ہندی، اردو لکھنؤ چھوٹے آنکھ "ایسے ہی موقع  
کے لئے ہے یہ تو ہوئی غلط فہمی یا غلط فہمی، ایسے خبری، اس میں ہے کہ جب دلی اور لکھنؤ دونوں مقامات  
کی اردو کا ماخذ مغربی ہندی ہے تو لکھنؤ دے تذکیر و تائید کے صحیح شعور سے کیوں بے بہرہ ہیں، ان کی  
گھٹی میں یہ شعور کیوں نہ پڑا، انہی بات تو ایک بچہ بھی جانتا ہے، کہ یہ شعور ماحول کی پیداوار تھا، اگر وہ پیش

کے مخصوص لسانی اور تہذیبی اثر کا نتیجہ تھا، اردو لکھنؤ میں اردو ہی زبان سے گھری ہوئی تھی، اس کے حامل  
وناطق قریب وہ چند افراد یا خاندان نہ تھے، جو دہلی سے اسٹڈ کر آئے تھے، ان میں وہ بھی تھے جن کی زبان  
اردو ہی تھی، اور جو دہلی سے لکھنؤ میں بستے آئے تھے، ان کی طبیعتوں میں اردو ہی رچی ہوئی تھی، ان  
میں تذکیر و تائید کا صحیح شعور کہاں سے آتا، اور جو خاندان دہلی سے گئے تھے، ایک دو نسلوں کے بعد لکھنؤ  
کے مخصوص ماحول اور اس کے لسانی اثرات نے کچوک کچوک کر ان کے مزاج میں بھی دخل پالیا، اور  
ان کو اپنے رنگ میں رنگ لیا، پہلی قسم کے اردو بولنے والوں کو تو دوسرے سے تذکیر و تائید کا شعور ہی نہ  
تھا، وہ ہاتھی کو مونٹ بڑتے تھے جس طرح بقول غالب اہل بنگال ہتھنی آیا کہتے ہیں، دوسری قسم کے لوگوں  
کا شعور اس درجے کا نہ تھا، جو دلی والوں کا ہے، اس نے وہ کتاب پڑھا اور لفظ زبان سے نکلتی کہنے لگے

اثر صاحب فرماتے ہیں اگر میں کہوں مغربی ہندی کی بولیوں میں تبدیلی، برج بھاشا، مغربی  
بھی شامل ہیں، اور یہ سب دہلی اور دلی گھٹی میں پڑی ہوئی ہیں، جس سے یہ بھانت بھانت  
کی بولیاں بننے لگی ہیں، (ضرور کہیں لیکن خدا کے سوا ادعا فی طور پر نہیں، ثبوت بھی پیش کیجئے)  
تو پروفیسر صاحب کو بظن، چھانکنے کے واسطے نہ میں پڑے، اور اگر میں اضافہ کر دوں کہ اس مغربی  
ہندی میں پنجابی بھی سمو گئی ہے، تو پروفیسر صاحب پر راہ فرار مسدود ہو جائے

اثر صاحب نے یہ اس لئے نہیں کیا کہ اس کا ثبوت دینا مشکل تھا، سنسکرت اور پراکرت زبان دادہ  
کی خاک چھانٹی پڑتی اور جب ادبی سیادت اور تنقیدی قیادت اس کے بغیر چلے ہے، تو اس سے فائدہ  
بلکہ اہل وجہ یہ تھی کہ کہیں بغلین چھانکنی نہ پڑ جائیں، اور بعد میں راہ فرار مسدود نہ ہو جائے، اچھا یونہی  
سہی!!! لیکن یہ بات کیا ہوئی، اردو بھی تو برج وغیرہ کی طرح مغربی ہندی کی بیٹی ہے، اور تو ان بولیوں  
کی گھٹی میں نہ پڑی، اور یہ بولیاں پڑ گئیں، کیوں؟ یہ بولیاں سب نہیں بنیں ہیں، سب سے ایک مان لکھنؤ  
ہندی کا اردو پیاسہ، اسی لئے بہت سی خصوصیات میں یہ ایک دوسرے کی سرکوب ہیں، اس میں



آپ دخل دینے والے کون؟ ہاں! اودھی اس خاندان کی بنیں، وہ مشرقی ہندی کی بیٹی ہے، یہ اودھ  
 ماگدھی گھرانے کی ہے، اور اودھ شورسینی گھرانے کی، اردو کے لئے بہ چینی ہے، اور اردو ماگدھی کی ترستہ دیا  
 ماگدھی خاندان سے بن بھی ہوئی بن، جو عوام کا لانعام (اثر صاحب کے نقطہ نگاہ سے) کا خاندان ہے  
 جس کی وہی مثال ہے، باپ نہ دادے ہمارے خاندان سے، شورسینی اپنی ذات کی ہے، اور ماگدھی پنج  
 ذات کی، اس کا اس کا میل کیا،

مغربی ہندی میں پنجابی سو گئی ہے، یہ نہ معلوم ہمارے نواب صاحب نے کہاں سے سن لیا، اس  
 فن کے امام ڈاکٹر گراؤ سن کا قول تو یہ ہے کہ شورسینی اپ بھرتش کا (اسے اردو کی نانی کہتے) جب عروج  
 ہوا، تو مغربی پنجابی تک اس کے رنگ میں رنگ گئی، مشرقی پنجابی تو مغربی ہندی ہی کی ایک شاخ ہے  
 (تفصیلات کے لئے ملاحظہ فرمائیے، ہندوستانی زبانوں کا جائزہ جلد نہم حصہ اول ص ۱۶۴) لیکن ان باتوں  
 سے فائدہ اٹھانے کا صاحب توجہ اور مول سے سروکار ہی نہیں رکھتے، وہ تو شاخوں میں جھولتے ہیں،  
 (باقی)

## شعر المندھاول

اس میں قدما کے دور سے لے کر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات  
 و انقلابات کی تفصیل کی گئی ہے، اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے  
 قیمت: - ۱۰/-

مینجر

## قائم چاند پوری

۷

غیر مطبوعہ کلام

از جناب محمد علی خان صاحب اشراپ پوری

(۲)

اس مضمون کے پہلے نمبر میں مضمون نگار نے قائم کے حالات اور ان کے کلام پر مختصر تبصرہ  
 کیا تھا، اس نمبر میں صرف ان کے غیر مطبوعہ اشعار کا انتخاب ہے جو غالباً ناظرین کے لئے غیر دلچسپ  
 مگر اس کو صرف اس لئے شائع کیا جاتا ہے کہ اس کے ذریعہ ایک قدیم استاد کے اشعار محفوظ ہو جائیں، "م"

جس موضوع پر مولانا حسرت موہانی ڈاکٹر عبدالحی صاحب اور محبوب گورکھ پوری جیسے اصحاب علم و ادب  
 دس چھ مہینوں اور قائم کے کلام کے جواہرات کو چن چن کر ایوان ادب کو سجا چکے ہوں، اس کے بعد میرے لئے  
 یہی رہ گیا تھا کہ جو گرد و آلودہ موتی نظروں سے مخفی رہ گئے تھے، ان ہی کو صاف کر کے قدر دانوں کے سامنے  
 پیش کر دیا جائے، چنانچہ میں نے حتی الامکان قائم کے مطبوعہ اشعار پیش کرنے کی کوشش کی ہے، مگر دیوان  
 قائم کے مطبوعہ اشعار کا میدان اتنا وسیع ہے کہ یہ یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ ان کا کوئی شاعر مطبوعہ  
 ہی اور کون غیر مطبوعہ میں نے حتی المقدور ان اشعار کا انتخاب کیا ہے، جو میرے علم میں غیر مطبوعہ ہیں  
 اگر اس کے باوجود ان میں سے کچھ اشعار مطبوعہ نیکل آئیں تو ان کو قند مکر تصور کیا جائے،

پورے ہی یان سے رکھ اپنی شمیم کو کہ نسیم  
 نہیں حریف اس آسیب کا مانع مرا



صبر و طاقت کو دو دن یا دل کو  
لگ پڑی آگ گھر میں تھا سو جلا  
کیسا جانتے تو تھے تاسم  
لیکن اپنے سے دل کا بس نہ گلا  
نظر میں کیہ کیا ٹھہری کیا نہ  
رہا ہے نہ توں مسکن ہمارا  
ہوس سے ہم کیا تھا عشق اول  
وہی آخر کو ٹھہرا فن ہمارا  
نہ چون حجاب جو طالبِ نود کا کندان  
مال کا رخرابی ہے خود نمائی کا  
نہ پہنچا کان تک اس شخص کے حال مرا  
خدا بھلا کرے نامے کی نارسائی کا  
کہاں جو دیر کہ پوچھوں نہ آئے چاہ کا  
ہے پھر گھنٹہ طبعیت میں پائمانی کا  
جا چکے ہم جب آپ سے پیار  
کیون نہ اس راہ سے اب آئیے گا  
کیسے کرنی ہو جو خرید و فروخت  
پھیراں بیٹھ میں کب آئیے گا  
اب تو قائم ہو کر کچھ ہی کی صلاح  
یوں گھرا پنا ہے پھر جی آئیے گا  
اس منہ سے کلام کچھ نہ نکلا  
خبر بار کے نام کچھ نہ نکلا  
بندے ہیں نہیں ہزار مجھ سے  
گو ایک عنہ نام کچھ نہ نکلا  
سوچے تھیں تانے کو قائم  
جس نہ نام ا نام کچھ نہ نکلا  
نفل ہے برہو اس چن میں وہ شخص  
جس سے کچھ خیر کا نہ کام ہوا  
تک بچو صبا کہ ہر قسم پر  
اس کو بچے بن ہے عباد میرا  
نام صح بوسے یوں کہ گویا  
دل پر ہے کچھ اختیار میرا  
صحت نیک دہ سے بان رہا  
کب تک در و سراٹھائیے گا  
بند کر بیٹھے در خانہ  
ایسی فرصت کو پھر نہ پائیے گا  
بہت سا غور کرت دخل دو نسخے میں عالم  
کہ حاصل ہو ورنہ نظر دیکھ تیری اس دیکھا

جی تک آتش حیران سے ہنسا لاند گیا  
گھر میں سب کچھ تھا یہ ہم سے تو نکالا گیا  
اوجھل اس آہنی کے ننگے کے یقینی تھا پنا  
یہ پرکھا ہے پر نظروں سے نکالا گیا  
نیک و بد جو تجھے کرنا ہے سو کرے قائم  
بھیرا تیر نہیں یہ کہ جو ان ہو دے گا  
جون لالہ دارغ سینہ سے کیا کام تھا میں  
یاد ہے برا ہو اس دل درخون نشہ کا  
رفع شباب عالم پیری میں رکھ نہ دوست  
کب رویت پھر کہاں کی طرف تیر حبیہ کا  
کیا خضر کیا مسیح ہے تیری گلی وہ جانے  
جوداں گیا سو با ندہ کے سر سے کفن گیا  
کہو کہ گور غریبان میں رکھیں قائم کو  
کہ اس کا جیتے بھی اکثر دین ٹھکانا تھا  
اے کہ چاہے ہو تو دیوانگی قائم کی تو دیکھ  
کہیں ہو گا کسی ٹھار کی دکھاں میں پھنا  
عرصہ عمر جس کا نام ہے آج  
برقی بھی یا شرار تھا کیا تھا  
بن گیا کہوں کہ جو کچھ مجھ پر زبرد ام ہوا  
وہی یہ سمجھے جو تر پانا، اور متسام ہوا  
میراے دہر عجب دلفریب کہ جہان  
خبر ہے کو بچ کی بھوے جو تک مقام ہوا  
یہ چاک جیب بھی سینا عیش جو کرنا صح  
جگر کے زخم کا تجھ سے نہ التسیام ہوا  
بزم خوابان میں نہ ہے ادب اترا او بڑا ہو  
جو تواضع غور اس مجلس کا اور ادب و با  
علقہ سان ہیرون در قائم رہی کتبک مقیم  
کھول دو اس کے بھی تھو پریا اوئی اللہ با  
کس نام سے قائم ہیںا تجھے کہہ کے پکارو  
اسے عار در مسجد دا سے سنگ خرابا  
عیش یک شب کا بھی سامان دیا ہو  
رہن مخ ہم نے کیا جیہ و دستار بہت  
چاہو اگر کل کو تری نشو و نما ہو  
دل کھول کے دانے کی طرح خاک میں آج  
والہ ہون میں تو مستی پہ تجھ چشم کی کر شوخ  
پیتے ہیں نے یہ عین مقام ہم حرم کے بچ  
کس کو دی قائم فلک نے مفت یا نشو  
خاک سو جب تک نہ کہاں کر لیا دنے کی طرح



جمع کون صبح و شفق چرخ پر رہو ہیں مدام  
گرے سرخ مینن لازمہ موسے سفید  
اہل جوہر کو ہے کیا خاک نشینی سے زبان  
نگے ہوتے ہیں کب گرد و لور سے سفید  
سالک عشق کو لازم ہے کرے ترک قیود  
جوشناور ہے، اگر ہو وہ برہنہ بہتر  
دل میں اپنے مینن کوئی جزاوار  
لےس فی الدار غیر کا دیار  
داغ اشک آستین سے اڑتے ہیں  
مفت جاتی ہے ہاتھ سہ پہر بہار  
نے کھلے کاجی میں یاں خطرہ نہ افسر کی ہوس  
دین و دنیا سے اُدھر کچھ چہ قندر کی ہوس  
حال دل کا نہ پوچھ کچھ قائم،  
آئے ہے اب تو آپ کو بھی ہراس  
پچک چہ چال کی کس شعلہ، دکی نظر  
کہ پوچھا ہے برہن کشت میں آتش  
سرفروشی کے فخر سے ہم ہیں  
گواہ اپنی دکان رکھتی ہے شمع  
راتوں جاگے ہے مثل قائم کے  
تب یہ سوز بیان رکھتی ہے شمع  
اگرچہ داغ ہیں لائے کے دل میں خاطر  
نہ یہ ستم کہ جلا یاں جگر ہزار طر  
لکھ اشتیاق نامہ تو کا تب یہ اس طرح  
ظاہر نہ حرف شوق ہو بے نام اشتیاق  
اس دشت پر خطر میں ہمارا اگا ہے نخل  
پہنچا کوئی نہال نہ جس میں ثمر تلک  
قائم میں اختیار کیا شاعری کا عیب  
پہنچا نہ کوئی شخص جب اپنی ہنر تلک  
دیکھ گل گوشہ دستار پہ اسکی قائم  
تو نے دیکھا جو نہ ہووے کہیں گل بہر گل  
ساقیا عہد جوانی ہے نہ ہم سے ہولول  
توڑیں مستی میں جو ہم سا غل نہر گل  
وہ بُت کہ شیخ جسے تو الہ کہتا ہے  
جو مغز بات کا سمجھ اسی کا ہے ہزنا  
یکڑوں میں آگئی غفلت بھی اباب  
دیکھتا ہے آدمی کیا کیا تماشائوں میں  
لوٹ عصیان نہ گیا فرد سے اپنی قائم  
گرچہ اک عمر بونی و پدہ تر دھوئے ہیں

کر زیت اس طرح سے جہاں کہیں گ  
نفرین کے کوئی نہ اگر آفرین کہیں  
قائم جو اعتبار سے رب کے کچے  
کم آسمان سے شعر کی تیرے زمین مین  
جو چاہے رنجی دل تو داغ عشق اٹھا  
کہ گھر وہ تیرہ ہے جس میں کہنا بدین  
مے پی جو چاہے آتش دورخ تو کوا  
جلتا مینن وہ رخت جو ہو شراب مین  
آنسو مرے نہ خنک ہوں کیونکر رنج  
لور ستارہ پیش مر چار وہ مینن  
آئے اثر ملازم سرکار گریہ ہو  
بان جز گھر خزانے میں نخواستہ ہی مینن  
ہے قادر تو خدا لیکن بتان بھی  
وہ کر چکے ہیں جو کچھ ٹھانے ہیں  
اے دل! افسردگی داغ سو کیوں تو  
جو گل اس باغ میں آتا جز خان ہوا سکو  
قصہ برہنہ پائی کا میری اے مجنون  
خمار سے پوچھ کہ سب نوک زبان ہوا سکو  
حال قائم کامیان آج نہایت بُرا  
جان تو بند تم اس خستہ کی آزاد کرد  
یکدم میں ہم وجود سے یوں پہنچے ہیں عدم  
لے جائے جیسے باد کا جھونکا حباب کو  
قائم سخن مرا ہے جس انداز سے یہاں  
وہ زفرے ہیں یاد کمان عند لب کو  
موتی صدف سے نکلے ہیں قائم کب طرح  
ڈھلتی ہے بات منہ سے ترے جس صفا کیسا  
ہوں میں وہ گیر کہ اسلام میں ہو ہرن  
دفع پر جا یومرت کوئی مسلمان میری  
اے گریہ کب کہا میں گرہ در گل نہ ہو  
پر اس قدر دے راہ کہ تک جی گل سکے  
مسجد سے گر تو شیخ نکالا ہمیں تو کیا  
قائم وہ مے فروش کی اپنے دکان سے  
فاضل بہار عمر کی آخر ہے پی شراب  
پیمانہ بھر چکا ہے مباد اچھلک پڑے  
شراب عشق میں کیا جانے کیا بلا تھی  
کہ جس کے کیف کا اب تک خمار باقی ہے  
گئی نہ ہم سے اصافت وجود کی کہ تم آ  
جواب مینن تو ہمارا غبار باقی ہے



قائم جان پوری

لکھو تو صبا کہ ہم صغیر و  
نغمہ بڑا ہے نہ عیش و نشا کا بہتر ہے  
کرسے ہی آئینہ کیا آستین سے توصاف  
ہماری چشم سے سکھ کر م کوئی کہ سدا  
موتی سے آنسوؤں کو نہ کھو راہ گمان تو چشم  
شیخ جی گرام جو میں بھی کروں کچھ اتنا  
ہاتھ پھیلائے تو شل برق ملنے کو ترے  
صورت میں تری گر نظر آوے ملک الموت  
پاک طینت ہے یاں وہ اسے ساتی  
آہ کیا جس و فاجل نہ بھی سینے میں  
جو نہ یاں تخم آرزو سے ہوس  
حقا کہ نہیں کچھ حق و باطل سے مجھے کام  
مت با شمار دم پر قائم کے تو کہ پیار سے  
کیا جانے ہم کہاں ہیں اور دین ڈل کہ  
آدام سے کوئی دم کٹ جا کر جہان میں  
اس جو سے خانے سے مت پوچھ کہ جاگیر  
قائم اب رخت سفر باندھ کر یاں کو بنا  
درد و غم داغ ہر اک کا جو مجھے پہنچ  
شور تھ چین کا گر عالم موسیٰ میں نہیں

سنے گا جو بال و پر رہیں گے  
سبھی مساوی ہیں یاں یہ بغیر کا گھر  
ترے تو ہاتھ سے عالم کا دل کدہ ہوا  
گھر یہ پیشے ہے تس پر بھی شرم سوز ہوا  
دولت خدانے دی بھی تو اتنا نہ چھپے  
آپ تو خاطر میں جو آیا سو فرماتے رہے  
دیکھ اک جھکے میں ہم تو آپ سے جانے رہے  
جی دینا کسی طرح سے دشوار نہ ہو  
جس کے دل کا غبار سے دھو دے  
طرح اس گھر کے کہ ناگاہک ہوا لگے  
کب یہ دل قابلِ زراعت ہو  
فرما میں جو کچھ آپ مرے حق میں ہے  
یہ غصہ فی الحقیقت مدت سے مرجھا ہوا  
عالم میں تفرقے کے کس کی کسے خبر  
ہم عمر صد خضر کی اک فرصت شمر رہے  
پوچھی لاسے تھے کچھ اک درد جو یاں پہنچے  
جی تو جانے کو نہ چاہتے تھایا ناچار چلے  
جو کوئی شخص سے شمر کو آبا و کرسے  
درد نہ جھانکے ہیں کیوں پڑا نگار سے

قائم جان پوری

جو دیکھتے ہو اس میں خیالات و خواب ہو  
ہو تی نہیں شمار نفس میں کبھی تمام  
یہ کہ تکیہ حسن عمل پر کہ زاعہ  
نکل سکے اور سے کہنی سے برق خندہ ڈالنا  
کھلی گھر کی نہ جب ناخن صدف سے گرہ  
یشیخ منکر کے ہو کہ دیدہ ور ہیں جو مرد  
لے کے قائم سے جو کچھ بے چارہ نوا دان ستا  
احساس نہیں خلق کی نظروں میں و گرنہ  
خوشحال ان مریضوں کا کہ جن کا وقت یوں گزرا  
لے و معشوق سے قائم اگر خوش ہو تو وہ جانے  
قائم رو پر خون ہے اور دور ہے منزل  
کب پہنچے گا ظالم جو مہین رات کی تونے  
بار و نخل سے سکھ کوئی احساں کا طریق  
جون حباب اپنا فلک تازہ بنا لیجے گا  
نقد ہستی کو پر کھنا نہیں آسان قائم  
یہ نیست و ہست اسے دل سب ہم ہی تیرا ہو  
اس کا ہنٹا جس سے باز ہے کوئی کلدستہ  
یون آدمی کہلا دی ہر گر بے لگ لیکن  
ملت نظر سے در نہ سیرہ جو در در نہ  
و نہا بھی اک نمونہ موج سراپا ہے  
یار ب یہ شب مری ہو کہ روز حساب ہے  
یہ کس کو خبر ہے کہ انجام کیا ہے  
کہ خود بد ہیں گریزاں سیاہ کاروں سے  
کشا و کار کی پھر کیا طبع ہے یاروں سے  
غلب کریں میں وہ ہمت شراب خوروں سے  
وہ مسافر آج کل چنے کی تیاری میں ہے  
جون شمع یہ سب بزم نمودار ہو مجھ سے  
کہ اندیشہ نہ استقبال کانے قصہ ماضی  
مجھے کیا کام ان قصوں کو میں ملا ہوا  
کب پہنچے گا ظالم جو مہین رات کی تونے  
سنگ ماری ہے جو اس کو وہ ٹر دیتا ہو  
فرصت اک دم بھی یہی چرخ اگر دیتا ہو  
وہی سمجھے ہے خدا جس کو نظر دیتا ہو  
جب تھا تو بھلا کیا تھا اور اب نہیں تو کیا ہو  
گوینچ ہوں پر مجھ سے جمعیت و لہا ہو  
جس سے کہ عبارت ہو انسان وہ غفا ہو  
آئے نہیں عدم سے یا پھر عدم نہ ہوں گے







چنانچہ سنا ہی میں حرف راہ  
کہ جب حضرت شاہ پڑھتے نماز  
زبس آتش شوق ہوتی تھی گرم  
تن پاک جون موم ہوتا تھا نرم  
محبت تک کہ تو آپ سے باخبر  
تجھے اس سے اسے بے خبر کیا خبر  
یہ بُت اولاً آپ سے کرحبدا  
کہ موجود گر تجھ میں نور خدا

کہ تا با خودی در خدا را نہ نیست

درین مکتہ جز بخود آگاہ نیست

خیالات کی بکسوئی کی نشیں  
ایک عورت پانی سے بہت سے چھ گھڑے سر پہنے پار ہی تھی  
راستے میں سیلیوں سے باتیں بھی موری تھیں، سر اور آنکھوں کو چاروں طرف حرکت بھی دے رہا  
تھی، دیکھنے والے کو تعجب تھا کہ ان سلسل جڑ کو توں کے باوجود گھڑے کیوں نہیں گرتے، دریافت پر  
عورت نے جواب دیا کہ اگرچہ میرے ہاتھ پاؤں، سر اور آنکھیں سب حرکت میں ہیں، لیکن میرا دھیان  
گھڑوں کی طرف ہے، جو ان کی نگہانی کر رہا ہے۔

وے تھا جودل کو بسو چونک راہ

جو ہم کو بھی حق سے ہوا نا لگاؤ

کسی کام کے بیچ ہوا اشتغال

تو مردوں کی معنیچ ماریں قدم

دنوی تعلقات کی فی دہانی ترقی کا باعث ہوا

ہے یوں باوجود حشت عالم کی بات

تھر کو ہوتی خواہش سیر باغ

بہر حال جا کر جو پہنچا میں وان

نظر آگیا ٹھیکہ اک باغبان

لے ہاتھ میں تیغ دیوانہ وار  
درختوں سے کاٹے تھا وہ شاخا  
کہاں میں کہ اسے شخص کیا حال  
علیٰ اور غم تیری تو یہ چال ہے  
ہے لازم تجھے پٹیر کا پالنا  
نہ کیسا رگی قطع کر ڈالنا  
لگا کئے ہنس کر کہ سن اسے فہم  
نہیں خالی نکلتے سے فعلی حکم  
دیکھے اگر قطع یہ شاخا  
نہ اشجار لاویں کچھ برگ و باد  
شجر کو ترقی ہو بڑھنے میں کم  
نہ کیجئے اگر شاخ اس کی قم  
ہے منظور اس کا شے سحر صرف  
کہ قوت نما کی نہ ابد ہر موصرت  
غرض اس کا مطلب بظاہر تھا  
معاول میں گذر رہا یہ کرنے ہی غو  
ہے انسان بھی اس باغ میں کن شجر  
علاقہ میں جون شاخا جھگر  
کشان ہے جوئے اس کو سوکھو  
ہو اس طرفہ اشجار کی وہ نوا  
کرے قطع جب تک نہ یہ شاخا  
ترقی اس عالم سے ہے سخت کا  
غرض ہے تعلق ہی بے حاصلی  
جو بیوند ہا گسلی واصلی  
خوشحال مردان را در خدا  
کہ مشغول طاعت ہیں دست دیا  
تو جانے ہے کشتی میں بیٹھا ہر مرد  
وہ ہر لمحہ ہے آپ سے رہ نور  
پر یہ بات تک فہم سے دور ہے  
نہ تجھے اگر تو تو مسند درج  
کہ نکلے ہے جو کچھ بصیرت و کام  
ہے حسن نظر اس جگہ نامتسام  
زبان گنگ کرتی ہو اس کی کیف  
جو سمجھا تو سمجھا نہ سمجھا تو حیف

نمونی گرگ و گوسفند ۱۶ شعر

شنیدم گو سفند در ابراز گرے

رہانید از دہان و درت گرگے



قائم چاند پوری

شبانگہ کار و بر حلقش بمالید  
روان گو سفند از دسے ہر زید  
کہ تو نے گرگ سے جھکو چھڑایا  
پہن تو گرگ ہی تھکڑ ہے پایا  
سوا اس کے وہ کیا کرتا مروت  
کہ تین بچہ پر رکھا شفاق کا ہاتھ

ہوئی جب جان ہی جانی مسلم  
تو جیسے گرگ پھر ویسے ہی آدم  
اگر صد سال گبر آتش فرورد  
چو یکدم اندران آفتہ بسوزد

تمنوی افسانہ عشق دردیش پنجاب مع حکایت قصہ لیلے ۲۶۱ شعر

الہی شعلہ زن کر آتش دل  
تپ دل دے بقدر خواہش دل  
کہ ایسا متصل داغ جدائی  
ہو روشن جس سے شمع آشنائی  
بنام آنکھ عشق آموز دل ہو  
چراغ افروز شمع سوز دل ہو  
نہ ہو اس سے اگر ذرے کو تائید  
اسے کیا رو کہ چاہے دل خورشید

الا اے ساتی فرخندہ فرجام  
ادب کی مے سے تو دانش کا بھر جام

کہ یاں نقدِ فطولی ماروا ہے  
نہیں یہ حمد انت مصطفیٰ ہو  
نہ ہے سر و قدمہ اربابِ منت  
مداوا بخش صد انواعِ علت  
محمد وہ کہ ہیں جتنے پیسے سبیر  
ہیں اس کے مرتبے سے سب فروتر

ہے جتنا کچھ کہ عالم میں ہویدا  
ہو اس کے لئے سب کچھ جو پیدا  
خداوند اپنے نال پیسے سبیر  
بھٹی باطن ہر چار سرور

میں ہوں گو قابلِ ناز و جہنم  
پتیرے فضل کا دریا ہے کیا کم

آغاز داستان | شب اک ماتم مرا سے خانہ عشق  
بیان کرتا تھا یوں افسانہ عشق

کہ تھا شجاعت میں اک مرد درویش  
گر خار بلا سے حالت خویش

قائم چاند پوری

ہمیشہ دست دل سے پائے کوبان  
سدا آشفۃ سر چون زلفِ خوبان  
حزین عشق مانند دم سرد  
لبان جان عاشق سرسبز و در  
گداز تین سے تھا از خویش رفته  
ہو چون بچہ چکیدن موم تفتہ

ایک مدت کے بعد اس دردیش کی محبت کا اثر مجبور پر بھی ہوتا ہے لیکن کب جب کو  
دنیا سے اٹھ جاتا ہے

خوشا تاثیر جذبہ عشق کا دل  
سرا پا ہے اثر جس سے ہر اک دل  
کرے عاشق کا یہ عالم اگر کام  
نہ دے معشوق کو بھی ہرگز آرام  
فسون سازی پر اپنی جب کبھو ہے  
جنارے پر نہیں تو گور پر چاہے

اسی صورت سے اس فکر کے ہیں دل  
چنانچہ ہے اسرار وی کا یہ قول

کہ جب وہ نازنین تکیہ میں آئی  
جگہ دردیش کی اک گور پائی  
وہ نیش غم جو تھا خاطر میں دل  
ہو چون نیش عقرب نالہ آمود

لگا کر ماہ سے مے تاباں ہی  
نظر میں چھا گئی کیسر سپاہی

پکڑتے تھے اُسے ہر چند احباب  
پہ نکلے جائے تھی ہاتھوں جون اب

اسے اس گور نے جس طرح کھایا  
نہ مای بیچ یوں یونس در آیا

جو کوئی آبِ دگل سویاں بناوی  
نال اس کا یہی آخر فنا ہے

چنانچہ توہ خوانِ بزم ماتم  
کرے بے اس طرح سے ناشِ غم

کہ اس حالت کو جب گندی کچھ کہیں  
لگا آنے نظر دردیش کا ڈھیر

کہا سب نے کہ کھودین اس جگہ کو  
ہو شاید اس تلک لے جائیں کو

جو کھولا گور کو تو و نا کوش  
تھے دو ذون ایک بظنی میں ہم غوش



نہ کر سکتا تھا فرق ان میں کوئی نہ

کہ ہے زن کو فنی اور کونسا مرد

جو آیا اس گزرگاہ میں سو گزرا

نہ دانت ہی رہا آخر نہ عذرا

نہیں جز نام کچھ پیشیں سوا بیاہ

کہاں شیریں گئی کید ہر ہے فرما

یہ کل ہونا ہے اک فرست غافل

کہ ہم مطلق معطل ہوں تو کل

یہی خورشید ہووے اور یہی ما

یہی دشت زمانہ اور یہی راہ

بس اس صورت میں کیجے کس کا نام

ہو اپنا حال جائے گر بہ دغم

خن جو گر چہ اسے دل شیوہ لب

پہ خاموشی کو کر تو شیوہ لب

کہ اکثر بات میں سو خطا، میں

نہ کہنے میں یہ سب مطلب دہین

ابھی سب بزم آیا وقت خفتن

ہو اب گفتن سے ادلی تر گفتن

## نوائے حیات

از جناب یحییٰ اعظمی

جناب یحییٰ اعظمی کا مجموعہ الکلام نوائے حیات جس سے ناظرین معارف اور دوسرے اصحابِ ذوقِ پوری طرح واقف ہیں، دوبارہ چھپ گیا ہے، اس اڈیشن میں بہت سی نئی غزلوں اور نظموں کا اضافہ ہے اب یہ مجموعہ پچھلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے، اس کے شروع میں مولانا سید سلیمان صاحب ندوی کا قلم فیضِ رقم سے ایک مبعرانہ مقدمہ اور مولانا ابوالکلام آزاد کی ایک مختصر سی تقریر ہے جو بجاے خود قابلِ ملاحظہ

قیمت مجدد: -

غیر ملکہ

منیجر

## مؤثر متشیرین استنبول

از

جناب مولانا سید بدرالدین صاحبِ علمی

گزشتہ مارچ کے معارف میں اس مؤثر کی روداد ایک ایسے صاحبِ قلم سے شائع ہوئی ہے جو اس میں شریک تھے، اس کے بعد ایک ایسے شخص کا اس کی بابت کچھ لکھنا جو شریک نہ ہوا ہو، ایسے محفل خیال کیا جاتا ہے، مگر امید ہے کہ جو کچھ میں پیش کروں گا وہ بھی دلچسپی اور فائدہ سے خالی نہ ہوگا،

اس جگہ یہ عرض کرنا غائبانہ ہوگا کہ اس مؤثر کی تنظیمی کمیٹی کے صدر مشہور عالم پروفیسر ڈاکٹر زکی

ولیدی طمان نے (جن سے راقم الحروف کا غائبانہ علمی تعارف ہے) مجھ کو مؤثر کا مطبوعہ دعوت نامہ بھیجی

پر اکتفا نہیں کی، بلکہ نجی خط بھی لکھا، میں سفر کے معاملہ میں بہت سست واقع ہوا ہوں، باوجود اس کے

میں نے ان کی دعوت پر شرکت کا عزم کر لیا، دو وجہیں اور بھی عزم کا باعث بنیں، پہلی تو یہ کہ ابتدائی

عرسہ استنبول کے دیکھنے اور وہاں کے گنبد خانوں کی سیر کا شوق رہا ہے، وہ پہلا ہوگا، دوسری یہ کہ

دنیا بھر کے علماء کا ہم غفور وہاں ہوگا، ان سے ملاقات ہوگی، خاص کر ایسے علماء جن سے علمی مسئلے کی تحقیقات

ہیں، ان کے دیدار سے ہمراہ ہونے کا موقع ملے گا، اور تعلقات کا حقیقی لطف میسر آ سکے گا، چنانچہ اس

گاہ ہمارا ان سے ہر قسم کے متعلق تمام معلومات منگائی تھیں کہ اگست میں میری لڑکی کی شادی

کی تاریخ کے متعلق خفا و کتابت ہو کر، ۲۲ ستمبر مقرر ہو گئی، جس نے میری تمام تر توجہ اپنی جانب مبذول

کر لی اور اس طرح مجبوراً ارادہ فسخ کرنا پڑا، پرچہ ہے



مع عمرات ربی بفسخ العزایک

بہر حال ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کے محولہ بالا مضمون نے چھ مہینے پہلے کی بھولی ہوئی چیز کو یاد دلایا اور طبیعت کا تقاضا ہوا کہ میں بھی چند سطور لکھ کر عدم شرکت کی تمنا فریاد کروں۔

اس مؤتمر کی مختصر تاریخ پیش کر کے استنبول کے اجلاس کی چند خصوصیات اور کچھ دوسری تفصیلات بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے، چند مفید اور دلچسپ مقالوں کا ذکر بھی موزوں ہوگا، جو ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کی فہرست پر مستزاد ہوں گے،

یورپ میں سیکڑوں سال سے ایک جماعت ایسے علماء کی قائم ہے جو اپنی زندگیوں کو مشرق اور مشرقی علوم کے لئے وقف کیے ہوئے ہیں، ابھی خاصی تعداد ایسے لوگوں کی ہر زمانہ میں رہتی ہے۔ یہ لوگ مشرقین کے جاتے ہیں، ہر ممکن کوشش کے ساتھ یہ لوگ قسم قسم کی خدمتیں انجام دیتے اور دنیا کے سامنے پیش کرتے ہیں، ایسی انفرادی کوششوں کو اجتماعی حیثیت دینے کے لئے اس مؤتمر کی بنیاد رکھی گئی، جو تین سال پورے کر کے چوتھے سال میں مختلف مقامات پر اپنا اجلاس منعقد کیا کرتی ہے استنبول دالے اجلاس سے پہلے اکیس جلسے اس کے ہو چکے تھے، یہ بائیسواں تھا، اس سے پہلے دلاجلہ ۱۹۵۷ء میں بتام پیرس ہوا تھا اور وہیں آئندہ اجلاس بتام استنبول ہے جو گیارھا چنانچہ میان کے لوگوں نے نو کی تاریخ انعقاد سے تقریباً ایک سال قبل انتظامات کا آغاز کر دیا تھا ترکی کے محکمہ تعلیم نے دعوت نامے جاری کرنے کو کام استنبول یونیورسٹی کو سپرد کر کے طے کیا کہ انقرہ یونیورسٹی، ترکی انجمن لسانیات اور انجمن تاریخ ملی استنبول یونیورسٹی سوغاؤن کریم یونیورسٹی کے ریکٹر نے سب سے پہلا قدم یہ اٹھایا کہ مذکورہ بالا اجلاس کے نمائندہ سے طلب کر کے ایک تنظیمی کمیٹی تک کے متنازعہ کی ترتیب دی، جس کی صدارت جیسا کہ اوپر آچکا ڈاکٹر زکی دیکدی کو تفویض ہوئی، اس کمیٹی نے ملکی علماء اور مشرقین سے مشورہ کرنے کے بعد طے کیا کہ استنبول کے اجلاس بقابلہ پچھلے اجلاسوں کے وسیع تر پیمانے پر منعقد کیا جائے کیونکہ استنبول کو مختلف حیثیتوں سے

بڑی اہمیت حاصل ہو، وہ عیسوی غرب اور اسلامی شرق نیز یورپ و ایشیا کے درمیان اتصال کی کڑی ہے، پھر ترکی سلطنت کا علمی مرکز بھی ہے،

الغرض مؤتمر کو پندرہ شعبوں پر تقسیم کرنا قرار پایا جن کی تفصیل یہ ہے،

مشرق قدیم، قدیم اطالیہ، اسلامی علوم، اسلامی علوم، مشرقی ایشیا، (چین، جاپان و انڈونیشیا) وسط ایشیا، ترکی، ہندوستان، ایرانی علوم، عیسوی شرق، قدیم مشرق، مصر، قدیم قسطنطنیہ اور اسلامی آثار اسلامی فنون، فلسفہ، مقالات، انبیاء، آنے پر جہان ضرورت ہوگی شعبوں کی شاخیں قائم کر دیا جانا بھی پہلے ہی سے ہو گیا تھا، چنانچہ جیسا ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے لکھا ہے، متعدد شعبوں کے ذیلی شعبے بنادیتے گئے، تنظیمی کمیٹی کے ممبروں نے مختلف شعبوں میں حصہ لینے کے لئے مشرقین سے ذاتی طور پر مراسلت شروع کر دی تھی، مختلف ممالک میں جو تحقیقاتی کام مشرق پر ہو رہا ہے، پوری کوشش کی کہ اس کی نمائندگی بڑے پیمانے پر ہو سکے، اسلامی ممالک کے علمی مرکزوں اور نور ازمدہ، اسرائیل، ہندوستان اور پاکستان سے خاص کر نمائندگی فراہم ہونے کا بیش از بیش انتظام کیا گیا، اجلاس کا انعقاد یونیورسٹی کے شعبہ جات قانون و اقتصادیات میں قرار دیا گیا، علمی نمائشوں کا انتظام ہوا، اور تقریبی سفروں کے لئے مختلف مقامات مرکز قرار دیئے گئے، شرکت کرنے والوں کے لئے ہر طرح کی آسانیاں سفر کے متعلق تیار کی گئیں، قیام کے لئے اعلیٰ درجہ اور دوسرے درجہ کے ہوٹنوں کو طے کرنے کے ساتھ مختلف کاجون کے کمرون کو بھی قیام گاہ بنادیا گیا، اور کچھ ہوٹنوں کو ترکی گرانوں میں بھی ٹھہرانے کا انتظام ہوا، تو تاریخ انعقاد پہلے مقرر تھا ۱۹۵۷ء ستمبر، لیکن ایک اور کافر نے جو غا سیاسی تھی، اور بین الاقوامی اس کی تاریخیں یکم تا ۱۵ ستمبر بعد میں معلوم ہوئیں، اس وجہ سے اس مؤتمر کی تاریخ ۱۵ تا ۲۲ ستمبر کر دی گئیں، اردو دار میں یہ پڑھکر بہت خوشی ہوئی کہ ہندوستان اور حیدرآباد نے اس مؤتمر میں کافی دلچسپی لی، اور حیدرآباد کے اصحاب نے جس ہمت اور شوق سے کام لیا، اس کی قدر بھی ہوئی، دائرۃ المعارف کی علمی خدمات کا اعتراف مؤتمریں کیا گیا، یہ بات ہندو حیدرآباد کے لئے بڑے فخر کی ہے



درحقیقت یہ خط ہمیشہ سے علم اور علمی خدمات میں بڑھ چڑھ کر رہا ہے، صانعانی فیضی اور مرتضیٰ زبیدی وغیرہ نے کیسے کیسے جو مرد کھائے جن کا لہا تمام دنیا نے مانا ہے، غرض دائرۃ المعارف نے اس وقت بھی اس خط کی وجہ رکھ لی، مصری عالم محمد رشاد جو اس وقت ہندوستان میں کتب خانوں کا جائزہ لیتے پھر رہے تھے انھوں نے خود مجھ سے کہا کہ وہ خود اور تمام علماء مصر دائرہ کی ان خدمات پر غش غش کرتے ہیں، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ تبدیل شدہ حالات میں بھی اس کو برقرار رکھے،

مؤثر کا آخری پروگرام جو وہاں پہنچے پر مبنی اس کو نہ دیکھنے کی وجہ سے جن مقالات کے عنوانات میں پہنچے لکھائیوں ان کی بابت یہ عرض نہیں کر سکتا کہ ان میں سے کون کون مقالہ نگاروں کی عدم شرکت کے باعث نہیں پڑے گئے، میرا خود مقالہ جس کا عنوان مادر زاد شاعر شہار بن برد کی غیر معمولی ذہانت تھا، میری غیر حاضری کی وجہ سے نہیں پڑھا گیا، بہر حال اب مجھ سے چند مقالات کے نام سنئے،

- ۱۔ سامی کتبہ نویسی کا فن (ڈیزنگر کیمبرج)
- ۲۔ شمالی و جنوبی سامی زبانوں کے حروف تہجی کی ترتیب (جینی میں - ایڈنبرا)
- ۳۔ یونان و روم کے زمانہ میں حجاز کے متعلق چند معلومات (سکینین ڈننگٹن)
- ۴۔ ابن سینا کے فلسفے میں تصوف کا تاثر (کافورہ) (مغربی قاهرہ)
- ۵۔ کتب النجاشی والاشوال (احمد ابن قاہرہ)
- ۶۔ زعم التواتر والذہن کی غیر مطلقہ شرح منازل السائرین (بوریسول قاہرہ)
- ۷۔ ابن ہاجر پر نقد و نظر (ڈون اپ کیمبرج)
- ۸۔ ابن خلدون اور جاسپین (فیشیل برکلی کالیفرنیا)
- ۹۔ اجتہاد جدید عربی نحو میں (ابن النحوی قاهرہ)
- ۱۰۔ قرآن کے استعاروں اور بجاز کی تشبیحات
- ۱۱۔ ابن عساکر کی تاریخ دمشق کے مآخذ (منجد دمشق)
- ۱۲۔ عربی حروف کی آوازوں کو دوسری زبانوں میں ادا کرنے کا مسئلہ (پارہجا - روم)
- ۱۳۔ مجاز القرآن اور اس کا اثر عربی علم اللسان پر (فواد سیرنگین انقرہ)
- ۱۴۔ دیمیری کی حیاۃ البیوان میں علم طب (میدوگی بودا)

- ۱۵۔ رسالۃ القرآن یوردی نثر میں (السانی قاهرہ)
- ۱۶۔ اسلام کے علمی تخیلات یونانی مآخذ و دیگر بنیادیں (اسلام کے علمی تخیلات یونانی مآخذ و دیگر بنیادیں)
- ۱۷۔ ابتدائی ملوک حکومت میں شام کا شہری نظام (زیادہ بیروت)
- ۱۸۔ یونانی مذہب پر وسط ایشیا کا اثر (سازنگیمبرج)
- ۱۹۔ قدیم ترکی قبائل (کلاس لندن)
- ۲۰۔ ابن خلدون کے متبعین ترکوں کا نظام (فندیق اوغلو استنبول)
- ۲۱۔ شرعی احکام اور یہودی مآخذ کی روشنی میں بیت المقدس پر ترکی حکومت (ہرش برگ اسرائیل)
- ۲۲۔ لاطینی رسم الخط میں ایک نامعلوم مختصر ترکی کتاب (دویل اسرائیل)
- ۲۳۔ بہن نامہ (ریم پس، ٹونینگن)
- ۲۴۔ قدیم مصری شادی و طلاق کے متعلق چند نرید معلومات (مغربی الا می کیمبرج)
- ۲۵۔ قدیم مصر کے ساتھ بعض غیر ملوک کے تعلقات (مرے لندن)
- ۲۶۔ مصری فن تعمیرات پر عثمانی ترکوں کے اثر (ماہین شہدہ و شہدہ (حسن علیہ لوہا قاهرہ)
- ۲۷۔ قرون وسطیٰ کے آخرین اسلامی و یونانی نقوش (گرین ہام - نیٹنگو)
- ۲۸۔ شمالی ناخبر یا مین مینارے کی تعمیر کا طرز (شاخت - آکسفورڈ)
- ۲۹۔ عربی خطاطی و خوشنویسی (مدیکا عمر انقرہ)
- ۳۰۔ عیسائیوں اور مسلمانوں کے درمیان مفاہک کا خاکہ (اسمیتھ ہانٹریل)

میرے پاس جو پروگرام آیا تھا، اس میں تین سو سے زائد مقالات کے عنوان درج تھے، لیکن ڈاکٹر محمد قمر صاحب نے ہذا سے ہیں اور تیس کی قمرست میں نے پیش کی ہے، دونوں فہرستوں نے مل کر ایک نئی بھی پیش نہیں کیا، بہر حال یہ مؤثر ایک عظیم الشان چیز ہے جس کی تفصیلات کا بیان کرنا آسان نہیں، لہذا کے بھیجے ہوئے مواد سے میں نے بہت مختصر طور پر چند سطور میں کچھ حالات اور لکھ کر نذر ناظرین کر دیئے



## ادبیا

## دور انقلاب

از

جناب شاہ ولی الرحمن صاحب ڈپٹی کلکٹر آراء

پھر ارتقا سے دہر کا سامان ہے آج کل  
 قدر دن کو انتشار ہے نظروں کو اضطراب  
 بکھری ہوئی ہیں عارض گل رنگ پریشیں  
 لینی کو اب ہے چین نہ آرام قیس کو  
 جو شب جنون ہے سر پہ گریبان کہ کیا کرے  
 احساس اب کسی کو غم عشق کا نہیں  
 زینت گلے کی جن کے تھی پھولوں کے ہار  
 جاری ہے کائنات میں نرمان امر  
 خلعت کدہ میں شمع نبوت ہے مضمحل  
 ہے تخت عیش پر متمکن عزیز مصر  
 باقی ہے قرمانی فرعون کی نمود  
 دوش ہوا پرست ہو سر مور ناتوان  
 دنیا پھر انقلاب بہ دامن ہوا آج کل  
 پھر لعن کائنات پریشان ہوا آج کل  
 صبح جن میں شام بیا بان ہوا آج کل  
 دنیا سے حسن و عشق پریشان ہوا آج کل  
 دامن ہوا تھیں نہ گریبان ہوا آج کل  
 ہر دل میں کثرت غم دوران ہوا آج کل  
 دامن میں ان کے خار بیابان ہوا آج کل  
 بالاسے خالق مصحفی روان ہوا آج کل  
 بوہل کا چراغ فروزان ہوا آج کل  
 چاہ بلا میں یوسف کنگان ہوا آج کل  
 پنہان عصاے موسیٰ عمران ہوا آج کل  
 خاک زمین پہ تاج سلیمان ہوا آج کل

تین تہم نیرید کی پھر ہے کچی ہوئی  
 ابیس دے رہا ہے پیالے فریب نو  
 خون حسین زینت دامن ہوا آج کل  
 آشفہ حال خاطر انسان ہوا آج کل  
 افراد جد و جہد میں سرگرم ہیں وئی  
 بزم وجود دزد کامیاب ہوا آج کل

## غزل

از جناب سرودشس عسکری طباطبائی

ہمارے خون کا ہر ایک قطرہ ہر جو سر برق کا خزانہ  
 تھاری رفتار سا حرانہ، تمہارے انداز فاختانہ  
 ہم ایک دن بھلیوں کے دل میں بنا چھوڑینگے آشیانہ  
 اٹھا لو پرچم جو باغیانہ، جھکا لو قدموں پہ تم زانہ  
 تمہیں قسم غفلت سلفت کی کہ دو قدم اور باغیانہ  
 ہمیں تھے جو بھلوں کی رد پر نہاؤ خاشاک ہم کھانہ  
 زمانے کی یہ مجال کب تھی کہ تربت کر سکے ہماری  
 نہ عیش و راحت نہ رنج و کلفت دین دنیا کفر کا  
 بخت ہوا صبح تری نصحت تھے مبارک بوتیر جنت  
 تری طلب میں روان دوان تھے تجھ جو پایا تو ہم کھانہ  
 دہان ہوا تیر چارہ گر بھی، سر عا بھی غم اثر بھی  
 عادت آسمان کی کہ میں قلمرو باغبان کی حد میں  
 غزل کی فرصت نہ تاب محفل اکہان تھا اس بزم میں قابل  
 ہم ایک دن بھلیوں کے دل میں بنا چھوڑینگے آشیانہ  
 اٹھا لو پرچم جو باغیانہ، جھکا لو قدموں پہ تم زانہ  
 ہمیں قسم غفلت سلفت کی کہ دو قدم اور باغیانہ  
 ہمیں تھے جو بھلوں کی رد پر نہاؤ خاشاک ہم کھانہ  
 زمانے کی یہ مجال کب تھی کہ تربت کر سکے ہماری  
 نہ عیش و راحت نہ رنج و کلفت دین دنیا کفر کا  
 بخت ہوا صبح تری نصحت تھے مبارک بوتیر جنت  
 تری طلب میں روان دوان تھے تجھ جو پایا تو ہم کھانہ  
 دہان ہوا تیر چارہ گر بھی، سر عا بھی غم اثر بھی  
 عادت آسمان کی کہ میں قلمرو باغبان کی حد میں  
 غزل کی فرصت نہ تاب محفل اکہان تھا اس بزم میں قابل

نہ جاؤ اسباب ظاہری پر، سرودش کی وضع کا فری پر

مزاج اس کا ہے عاشقانہ سخن ہر لیکن پسیمیرا

لے میرے نزدیک ایسے توانی میں ابھار کی قدیم بحث اب ترک کر دینا چاہیے



## غزل

از

جناب عارف عباسی

لگا ہ شوق میں شعلہ بھی شبنم  
جزاک اللہ فتا یا سعی بہیم  
جوئی جاتی ہے چشم ناز بھی غم  
نہ سینے اب مرا افسانہ غم  
رہے تنکون بین جنار بظاہم  
نہاے آشیان اتنی ہی محکم  
قیامت ہے ابھی تک گریہ غم  
نردامن ترنجیب و استیں غم  
جناب شیخ کا تقویٰ مسلم  
مرمی تر دامن ہی کچھ نہیں کم  
نکھرتی جا رہی ہے منکر انسان  
سودتا جا رہا ہے حسن عالم  
اسی مرگ آفرین خود فستکی پر  
فریب زندگی کھاتے رہے ہم  
لگاؤ عشق کی تر دامن ہی  
لئے ہے پاکئی دامن مریم  
ہر اک تحریک ہے بنسیا و تعمیر  
ابھی ہونے دو بہ ہم تقسیم عالم  
جنون جانفروشی ہی نہیں جب  
نہاے زندگی پر خاک محکم  
کبھی قہی بزم دل جس چراغ  
وہی شعلہ جواب تنکون شبنم

لو آنے لگا تنکون میں عارف

کسل ہو چکا انہ غم

## مطبوعات جدیدہ

حیات اجل مولفہ جناب قاضی عبدالغفار صاحب تقطیع بڑی ضخامت ۵۲۲ صفحات، کاغذ

کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد سے راہتہ انجن ترقی اردو ہند علی گڑھ

حکیم اجل خان مرحوم حبیبی جامع کمالات شخصیتیں اس زمانہ میں کم پیدا ہوتی ہیں، ان کے اوصاف اور کارنامے گونا گون ہیں، ان کی پوری زندگی ملک و ملت اور قوم و وطن کی خدمت میں گزری، ان کے لئے نوہ ماہر و مجدد ہی تھے، طبی کانفرنس، طبیہ کالج اور ہندوستانی دوا خانہ قائم کر کے انھوں نے ہندوین طب یونانی کی گرتی ہوئی عمارت ہنھال لی، اور اپنی صداقت سے مخالفین تک سے اس کا لوہا منوا لیا۔ اس کے علاوہ لیگ، کانگریس، تحریک خلافت، ترک موالات علی گڑھ کالج، مسلم یونیورسٹی، ندوۃ العلماء وغیرہ خاص مسلمانوں اور ہندو مسلمانوں کی متحدہ جس قدر قومی سیاسی اور تعلیمی و علمی تحریکیں ہوئیں، ان سب میں ان کا نمایاں حصہ رہا، ہندوستان کی آزادی کی تحریک میں ان کی جدوجہد سب کو معلوم ہے، وہ ہندو مسلم اتحاد کا علمی نمونہ تھے، اور شروع سے آخر تک کانگریس کے ساتھ رہے، ان کی سیاسی بصیرت اتنی گہری تھی کہ ان کی شخصیت اتنی باوقار تھی کہ ان کی زندگی میں گاندھی جی ان کے مشورہ کے بغیر کوئی قدم نہ اٹھاتے تھے۔ مرحوم کی زندگی ہی میں فرقہ دارانہ مسائل اور کانگریس میں اختلاف داغ پھیل چکا تھا، اور بڑے بڑے لوگوں کے قدم ڈاگ لگ گئے تھے، مگر اس کو وہ وقار کے پاسے ثبات میں کوئی لغزش نہیں آئی، قومی و سیاسی کارناموں کے علاوہ ذاتی حیثیت سے مرحوم بڑے اوصاف و خصوصیات کے حامل تھے، فن طب میں غلات کے ساتھ عام علمی حیثیت سے ایک فاضل شخص تھے، عربی و فارسی دونوں زبانوں میں پوری دستگاہ



حاصل تھی، انگریزی سے بھی کچھ واقف تھے، مطالعہ نہایت وسیع تھا، فارسی اور اردو کے شاعر بھی تھے، اخلاقی حیثیت سے وہ انسانیت و شرافت کا پیکر اور پرانی شرقی تہذیب کی وضعداری کا نمونہ تھے، ان کے اخلاق و شرافت کے ایسے ایسے واقعات ہیں کہ آج کی تجارتی اور خود غرضی کی دنیا میں ان کا یقین کرنا مشکل ہے، انھوں نے بڑی دولت پیدا کی، اور اس کا بڑا حصہ قوم و ملک کی راہ میں خرچ کر دیا، ہندوستانی درواخانہ کی لاکھوں روپیہ سالانہ کی ذاتی آمدنی طبیعت کا سچا پرتو تھا، وہ وقت کر دی تھی، ان کے اوصاف و کمالات کی تفصیل یہ مقصود ہے، اور نہ اس کا یہ عمل ہے، ایسی جامع کمالات شخصیت کی سرچشمہ کی بڑی ضرورت تھی، اس فرض کو مرحوم کے پرنے رفیق انیس خلوت و جلوت اور اردو زبان کے گزشتہ ادیب شیر قاضی عبدلغفار صاحب نے ادا کیا، جن سے زیادہ تو ان اس کام کے لئے دوسرا شخص نہیں ہو سکتا تھا، انھوں نے یہ کتاب لکھ کر قومی فرض اور حق وفاق دونوں کو ادا کر دیا، اور اپنے زور قلم سے حکیم صاحب مرحوم کے کارناموں اور ان کے اخلاقی و سیرت کا نہایت دلکش مرقع تیار کر دیا ہے، حکیم صاحب کی پوری زندگی قومی و قومی کاموں میں گزری ہے، اس لئے ان کی سوانح عمری میں بیسویں صدی کے ابتدائی ۲۵ سال کی ہندوستان کی پوری سیاسی تاریخ اس کی آزادی کی جدوجہد اس کے مددگار اور مسلمانوں کی علمی و تعلیمی و مذہبی تحریکوں کی پوری سرگزشت آگئی ہے، مصنف کے حسن انشانے کتاب کے حسن و دلکشی میں اور زیادہ اضافہ کر دیا ہے، یہ کتاب مختلف حیثیتوں سے ہر محبت وطن ہندوستانی کے مطالعہ کے لائق ہے، ہندوستان کی آزادی کے بعد سے اس کی سیاست نے ایک نیا رخ اختیار کیا ہے، اور جنگ آزادی کے مسلمان مجاہدین، بلکہ اس کے سراسر دستوں کا نام ہی کہیں آنے نہیں پاتا، اور ان کو ہندوستان کی آزادی کی تاریخ سے مٹانے کی کوشش کی جا رہی ہے، مگر ان کے کارنامے بڑے فراموش ہیں، کسی کے مٹانے سے مٹ نہیں سکتے،

ہرگز نیر و آنکہ دلش زندہ شد بشقی ثبت است بر جریدہ عالم و دواہم

**ایک شرقی کتب خانہ** مترجمہ جناب مہاراجا دین رفعت صاحب اشنا و نسخہ فارسی جامعہ قمانیہ،

تقطیع بڑی ہنر مند، اصحیٰ کاغذ، کتابت، و طباعت، بہتر قیمت، جلد سے رچہ، ۱۔ انجن ترقی

۱۔ دو جلد بھی گئے،

موصوفہ جو ایک انگریز صاحب علم مشروری سی اڈکس نے نہ انجن خان کے مشہور کتب خانے کے بعض نادر فارسی اور عربی مخطوطات پر ایک کتاب لکھی تھی، مذکورہ بالا کتاب اسی کا اردو ترجمہ ہے، مصنف نے اس میں نام نہرست نگاروں کی طرح محض کتابوں کے نام گناہے ادا ان کے مختصر تعارف پر اکتفا نہیں کیا ہے، بلکہ ان کی تاریخی حیثیت، معتبری، و نقش آرائی، ہر موضوع و مباحثہ و اخلاقی و خارجی خصوصیات تاریخی کتابوں کے بہرہ و ان کے معنی میں، و خطاطوں کے حالات اور کتاب سے متعلق مختلف قسم کے دلچسپ و مفید معلومات کو اپنے دلکش ادبیاد بلکہ شاعرانہ انداز میں تحریر کیا ہے کہ ایک خشک موضوع کی کتاب میں ناول و افسانے کا لطف پیدا ہو گیا ہے، اس حیثیت سے اس کتاب میں بڑی جدت ہے، ان کتابوں کی علاوہ جن پر مصنف نے تبصرہ کیا ہے، کتاب کے آخر میں عربی و فارسی کے کئی سونادر مخطوطات کی ایک نہرست ہی اس میں ان کی خصوصیات کا مختصر تذکرہ کر دیا گیا ہے، اور کتب خانہ اس کے بانی اور نادر کتب کے خطاطوں کے تاریخی حالات بھی لکھے ہیں، ان خصوصیات کی بنا پر یہ کتاب محض نہرست اور حوالہ کی کتاب نہیں رہ گئی ہے، بلکہ ایک دلکش ادبی مرقع بن گئی ہے، جو عام اصحاب ذوق کے بھی مطالعہ کے لائق ہیں، لائق ترجمہ نے ترجمہ میں اصل کی ادبی خوبیوں کو قائم رکھنے کی پوری کوشش کی ہے،

فیض الرحمن از مولانا محمد یعقوب صاحب عثمانی تقطیع بڑی ضخامت ۱۳۴ صفحات کاغذ کتابت

و طباعت معمولی قیمت، ۱۔ مکتبہ فیض القرآن دیوبند،

مصنف مرحوم دیوبند کے ممتاز عالم تھے، ابھی چند مہینے ہوئے ان کا انتقال ہوا ہے، تفسیر سے ان کو خاص ذوق تھا، اس کی اشاعت کے لئے انھوں نے فیض القرآن کے نام سے ایک ادارہ بھی قائم کیا، اور اسکی



ابتداء مذکورہ بالا کتاب کی اشاعت سے کی تھی کہ خود ان کی زندگی کا ورق آخر ہو گیا، اس کتاب میں  
احوذ باللہ، بسم اللہ، معوذتین، اور سورہ اخلاص کی تفسیر، اس تفسیر میں مذکورہ بالا آیات و سورتوں کی  
مفصل تشریح و تاویل کی گئی ہے، اور ان کے اسرار و حکم بیان کئے گئے ہیں، اور ان سے متعلق دوسرے  
فوائد اور تفسیری معلومات و مسائل پر روشنی ڈالی گئی ہے، ان میں خالص تفسیر کے ساتھ بعض لطائف  
ادبی اور ایسی باتیں بھی معرض تحریر میں آگئی ہیں، جن کو قرآن مجید کی تفسیر سے علاوہ نہیں ہے، اور  
مذہب علمی حیثیت سے مفید اور قابل قبول ہیں، البتہ سورہ اخلاص کی تفسیر خالص قرآنی اور موثر اور روشنی  
مجموعی حیثیت سے یہ تفسیر قرآن پاک کا ذوق رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے،

کچھ زندگی بابت از جناب ابوسالم صاحب ایم اے، علیگ استاد شعبہ معاشیات مسلم یونیورسٹی،  
علی گڑھ قلعہ بڑی، غنیمت ۲۶۴ صفحات کا غز، کتابت، طباعت بہتر، قیمت مجلد دس روپے  
انجن ترقی اور دو ہند علی گڑھ،

اس زمانہ میں معاشیات کو اتنی اہمیت حاصل ہے کہ سیاست بھی اس کے تابع ہو گئی ہے، مذکورہ بالا  
کتاب اسی موضوع پر ہے، اس میں مصنف نے زندگی بابت اس کی تاریخ اس کی قسموں، بینکوں کے  
نظام، ان سے زندگی کے تعلق، زندگی کی قیمت اور اس سے متعلق مسائل، نظریہ آمد و خرچ، تجارتی بد و خیر کے  
زندگی سے تعلق اور غیر ملکی زر وغیرہ معاشیات کے جملہ مسائل کو تفصیل کے ساتھ تحریر کیا ہے، مصنف کی نظر  
معاشیات پر گہری ہے، اور اردو تحریر پر بھی ان کو پوری قدرت حاصل ہے، اس لئے انھوں نے ان پیچیدہ  
اور دقیق مباحث کو ایسے صاف اور سلیکھے ہوئے انداز میں تحریر کیا ہے کہ ایک نادان فن کو بھی ان کے  
سمجھنے میں دقت نہیں ہوتی، اور نہ ان کے پڑھنے سے طبیعت گھبراتی ہے، اردو میں اس موضوع پر  
جس قدر کتابیں لکھی گئی ہیں، ان میں یہ کتاب امتیازی حیثیت رکھتی ہے،

(تاریخی کتابیں)

اسلام صفہ اول (عبدالرحمان خلافت شریفیت سے  
اسلام صفہ دوم (بنو امیہ)  
اسلام صفہ سوم (بنی عباس اول)  
اسلام صفہ چہارم (بنی عباس دوم)  
اسلام صفہ پنجم (اس کتاب میں عرب کا تفصیلی خلاصہ  
ابن زکریا متون نجد و حجاز، عبید بن اور سلیمان شام  
کے مختصر حالات جمع کئے گئے ہیں) قیمت ۱۱ روپے  
(ترجمہ شاہ معین الدین احمد ندوی)

تاریخ خلافت اول (سلسلہ میں مسلمانوں کے عہد حکومت  
کی تاریخ) قیمت ۵ روپے  
تاریخ خلافت دوم (سلسلہ کی علمی و تمدنی تاریخ) ۵ روپے  
تاریخ خلافت اول (سلطنت عثمانیہ کے عروج  
و زوال کی تاریخ) قیمت ۵ روپے  
تاریخ خلافت دوم (فرمان روایان دولت عثمانیہ کے  
نظامی و تمدنی کارناموں کی تفصیل) ۵ روپے  
تاریخ اسلام (اسلامی اخلاق کی تاریخ) ۱۱ روپے

(نئی کتابیں)

تاریخ سندھ (سندھ کی مفصل سیاسی، نظامی، علمی  
تمدنی تاریخ قیمت ۱۰ روپے  
اقبال کمال (ڈاکٹر اقبال کے سوانح حیات کے علاوہ  
ان کے فلسفیانہ اور شعرائے کارناموں کے اہم پہلوؤں  
کی تفصیل) قیمت ۱۰ روپے  
بزم تمجید (تمجیدی بادشاہوں، شاہزادوں اور شہزادوں  
کے علمی ذوق، اور ان کے دربار کے امرا شعراء اور فضلا کے  
مختصر تذکرہ کے ساتھ ان کے علمی و ادبی کمالات کی تفصیل قیمت ۱۰ روپے  
امام رازی (اس میں شروع میں امام فخر الدین رازی  
کے سوانح و حالات ہیں، اس کے بعد ان کی تصنیفات کی تفصیل ہے،  
اور پھر فلسفہ و علم و کلام تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان کی نظریات  
و خیالات کی تشریح ہے) قیمت ۱۰ روپے  
بزم صوفیہ (اس میں عہد تمجیدی سے پہلے کے صاحب  
تصنیفات صوفیہ کرام، مثلاً شیخ بھیرمی، خواجہ معین الدین چشتی،  
خواجہ نظام الدین ادلیا، وغیرہ کے مستند حالات اور تعلیمات  
ایک نئے انداز میں پیش کئے گئے ہیں) قیمت ۱۰ روپے